

ONDERZOEK NAAR DE GRENSOVERSCHRIJDENDE BEZOEKERSSTROMEN IN DE EUREGIO SCHELDEMOND

TUSSENTIJD'S DEELRAPPORT 2A: COMMERCEEL-HIËRARCHISCHE OPBOUW VAN DE
STEDEN EN GEMEENTEN

ONDERZOEK IN HET KADER VAN HET INTERREG III-A PROGRAMMA "GRENSREGIO
VLAANDEREN-NEDERLAND", SUBPROGRAMMA EUREGIO SCHELDEMOND

DECEMBER 2006



Economische Raad voor Oost-Vlaanderen



Provincie
West-Vlaanderen



INHOUDSTAFEL

DEEL 2A: HUIDIGE BEZOEKERSSTROMEN IN HET EUREGIO SCHELDEMONDGEBIED	3
---	---

Hoofdstuk 1: commercieel-hiërarchische opbouw van de steden en gemeenten ...	3
--	---

1. Doelstelling	3
2. Methode van ondervraging: populatie, steekproef en interviewmethode.....	4
3. Gestelde vragen	10
4. Resultaten	10
4.1. Bezoek- en koopgedrag van de gezinnen in de gemeenten van Oost- Vlaanderen, West-Vlaanderen en Zeeland	10
4.2. Grensoverschrijdende bezoekersstromen	134
4.3. Belang en evaluatie van de belangrijkste (commerciële) voorzieningen	201
4.4. Gemeentelijke fiches.....	245
5. Samenvatting	273

DEEL 2A: HUIDIGE BEZOEKERSSTROMEN IN HET EUREGIO SCHELDEMONDGEBIED

In dit tweede deel wordt de huidige situatie inzake grensoverschrijdende bezoekersstromen in het Euregio Scheldemondbied geschetst. Dit gebeurt aan de hand van tabellen en kaarten.

Dit tweede deel bestaat uit twee hoofdstukken. Het eerste hoofdstuk behandelt de commercieel-hiërarchische opbouw van de steden en gemeenten in het Euregio Scheldemondbied. In hoofdstuk 2 wordt gepeild naar het grensoverschrijdend karakter van de bezoekersstromen in het Euregio Scheldemondbied en de bepalende factoren hiervoor. Gezien de omvang van zowel hoofdstuk 1 als hoofdstuk 2, werd geopteerd om beide hoofdstukken afzonderlijk te rapporteren.

Hoofdstuk 1: commercieel-hiërarchische opbouw van de steden en gemeenten

In een eerste deelonderzoek werd een **telefonische enquête** uitgevoerd bij een steekproef van inwoners van Oost-Vlaanderen, West-Vlaanderen en Zeeland. Dit deelonderzoek levert een genuanceerd beeld op van de huidige commercieel-hiërarchische opbouw van steden en gemeenten in het Euregio Scheldemondbied.

Via deze enquête werd eerst gepeild naar de **koopvlucht** van de eigen inwoners van de diverse gemeenten en de **koopattractie** ten aanzien van andere gemeenten.

Daarna werd **specifieke aandacht** besteed **aan de grensoverschrijdende bezoekersstromen**.

Ten slotte werd ook gepeild naar het **belang** dat wordt gehecht aan **de belangrijkste (commerciële) voorzieningen** van een centrum en de **evaluatie** hiervan **door de eigen inwoners**.

Dit onderzoek levert een belangrijke meerwaarde doordat niet enkel bezoeken voor de detailhandel maar ook bezoeken in het kader van horeca, recreatie en toerisme in rekening worden gebracht.

In dit hoofdstuk worden achtereenvolgens de doelstelling, de gevolgde werkwijze, de gestelde vragen en de resultaten van het eerste deelonderzoek besproken.

1. Doelstelling

Het hoofddoel van de enquête is inzicht krijgen in het bezoek- en koopgedrag van de Oost-Vlaamse, West-Vlaamse en Zeelandse gezinnen.

De enquête laat toe om per gemeente cijfergegevens te distilleren met betrekking tot de **bezoek- en bestedingsbinding** (de mate waarin gezinnen hun activiteiten uitoefenen en hun aankopen verrichten binnen de eigen gemeentegrenzen) en de **bezoek- en bestedingsattractie** (de mate waarin de gemeente ook door inwoners van andere gemeenten bezocht wordt voor bepaalde activiteiten of voor het aankopen van bepaalde producten).

De volgende activiteiten en bestedingscategorieën worden bevraagd:

- activiteiten:
 - bezoek wekelijkse markt,
 - gaan sporten,
 - bezoek aan bioscoop, theater of museum,
 - fiets- of wandeltocht,
 - stadsbezoek of stadswandeling,
 - activiteit met de kinderen,
 - bezoek aan café of restaurant;
- bestedingen:
 - voeding en dranken,
 - verswaren,
 - kledij en schoenen,
 - elektrische en huishoudelijke apparaten,
 - huishoudelijke artikelen zoals potten, pannen, glaswerk,
 - doe-het-zelfartikelen,
 - artikelen om de woning in te richten (meubelen, tapijten),
 - drogisterij- en parfumartikelen,
 - juwelen en horloges,
 - fotografie en optische artikelen,
 - kantoorbenodigdheden, boeken, kranten, tijdschriften, cd's en dvd's,
 - artikelen in de categorie 'sport en spel',
 - benodigdheden voor plant en dier,
 - fiets- en autoaccessoires.

Verder wensen we, via de bevraging, ook bijzondere aandacht te schenken aan de mate waarin de inwoners bepaalde bezoeken doen **over de grens**: welke centra bezoekt men over de grens, met welke frequentie bezoekt u deze centra, ...

Ten slotte wensen we ook een **evaluatie** van een aantal **aspecten die belangrijk kunnen zijn bij de keuze van de aankoopplaats**.

2. Methode van ondervraging: populatie, steekproef en interviewmethode

Tabellen 1a tot en met 1c

Er werd een zo representatief mogelijke steekproef getrokken uit de **populatie** van inwoners van de Belgische provincies Oost- en West-Vlaanderen en de Nederlandse provincie Zeeland.

In de **steekproef** werden enkel personen van 15 jaar en ouder opgenomen. Er werd maximaal één enquête per gezin afgenomen. De vragen werden bij voorkeur gesteld aan de belangrijkste verantwoordelijke voor de aankopen binnen het gezin.

Opdat er een evenwichtige **spreiding in de ruimte** zou zijn, en omdat de analyse betrouwbare uitspraken dient toe te laten tot op het niveau van de gemeente, werden per gemeente in Oost-Vlaanderen en West-Vlaanderen minstens 100 gezinnen bevestigd. De werkwijze was als volgt:

in alle gemeenten van Oost- en West-Vlaanderen werden 100 gezinnen bevestigd. Indien een gemeente één of meerdere deelgemeenten heeft die minstens 10.000 inwoners telt, dan werden er van die deelgemeenten ook 100 gezinnen bevestigd. De overige 100 enquêtes werden dan verspreid over de andere deelgemeenten van de gemeente (met minder dan 10.000 inwoners).

In Zeeland werden per 10.000 inwoners er 100 bevestigd.

De **enquêteringsperiode** liep van februari tot mei 2006.

De respondenten werden **telefonisch bevestigd**. Hiertoe werd gebruikgemaakt van CATI¹. Het afnemen van een enquête duurde gemiddeld 10 minuten. Voor afname van de enquêtes werd er door het enquêtebureau dagelijks gewerkt van 10.00 uur tot 21.00 uur en er werd eveneens op zaterdag gewerkt teneinde alle doelgroepen op een optimale manier te kunnen bereiken. Op zondag werd er niet bevestigd aangezien dit bij veel respondenten als irriterend wordt ervaren.

In het totaal werden 22.102 enquêtes afgenomen, waarvan respectievelijk 9.400 en 9.000 enquêtes bij inwoners van Oost- en West-Vlaamse gemeenten en 3.702 enquêtes bij inwoners van gemeenten in Zeeland.

Het **profiel van de respondenten** wordt weergegeven in de tabellen 1a tot en met 1c. Tabel 1a geeft de steekproefgroottes per gemeente weer; de gemeenten zijn alfabetisch gerangschikt per provincie. In tabel 1b worden de steekproeven per provincie en de steekproef voor het gehele Euregio Scheldemondgebied opgesplitst naar geslacht van de respondenten. Analooq hieaan is in tabel 1c de opsplitsing gemaakt naar leeftijd van de respondenten.

¹ CATI staat voor Computer Aided Telephone Interviewing. Bij deze interviewmethode krijgt de interviewer de te stellen vragen en de daarbij horende mogelijke antwoordcategorieën op het computerscherm. De vragen worden van het scherm afgelezen en de door de respondent gegeven antwoorden worden onmiddellijk ingevoerd in de computer.

Tabel 1a

Woonplaats van de respondenten (in aantal respondenten en in %)

Woonplaats	Aantal respondenten	%
Oost-Vlaanderen		
Aalst	300	1.36
Aalter	200	0.90
Assenede	100	0.45
Brakel	100	0.45
Berlare	100	0.45
Beveren	200	0.90
Buggenhout	100	0.45
Deinze	100	0.45
Denderleeuw	200	0.90
Dendermonde	200	0.90
Destelbergen	100	0.45
De Pinte	100	0.45
Eeklo	100	0.45
Erpe-Mere	100	0.45
Evergem	200	0.90
Gavere	100	0.45
Gent	1.000	4.52
Geraardsbergen	100	0.45
Haaltert	100	0.45
Hamme	200	0.90
Herzele	100	0.45
Horebeke	100	0.45
Kaprijke	100	0.45
Kluisbergen	100	0.45
Kruishoutem	100	0.45
Knesselare	100	0.45
Kruibeke	100	0.45
Laarne	100	0.45
Lebbeke	200	0.90
Lede	200	0.90
Lierde	100	0.45
Lochristi	200	0.90
Lokeren	200	0.90
Lovendegem	100	0.45
Maarkedal	100	0.45
Maldegem	200	0.90
Melle	100	0.45
Merelbeke	200	0.90
Moerbeke	100	0.45
Nazareth	100	0.45
Nevele	100	0.45
Ninove	200	0.90
Oosterzele	100	0.45
Oudenaarde	200	0.90
Ronse	100	0.45
Sint-Gillis-Waas	100	0.45
Sint-Laureins	100	0.45
Sint-Lievens-Houtem	100	0.45
Sint-Martens-Latem	100	0.45
Sint-Niklaas	200	0.90

Tabel 1a

Woonplaats van de respondenten (in aantal respondenten en in %) (vervolg 1)

Woonplaats	Aantal respondenten	%
Stekene	200	0.90
Temse	200	0.90
Waarschot	100	0.45
Waasmunster	100	0.45
Wachtebeke	100	0.45
Wetteren	200	0.90
Wichelen	100	0.45
Wortegem-Petegem	100	0.45
Zeile	100	0.45
Zelzate	100	0.45
Zingem	100	0.45
Zomergem	100	0.45
Zottegem	100	0.45
Zulte	100	0.45
Zwalm	100	0.45
Totale steekproef Oost-Vlaanderen	9.400	42.53
West-Vlaanderen		
Alveringem	100	0.45
Anzegem	100	0.45
Ardoosie	100	0.45
Avelgem	100	0.45
Beernem	100	0.45
Blankenberge	200	0.90
Bredene	100	0.45
Brugge	600	2.71
Damme	100	0.45
Deerlijk	100	0.45
Dentergem	100	0.45
De Haan	100	0.45
De Panne	100	0.45
Diksmuide	100	0.45
Gistel	100	0.45
Harelbeke	200	0.90
Heuvelland	100	0.45
Hooghele	100	0.45
Houthulst	100	0.45
Ieper	200	0.90
Ichtegem	100	0.45
Ingelmunster	100	0.45
Izegem	200	0.90
Jabbeke	100	0.45
Knokke-Heist	300	1.36
Koekelare	100	0.45
Koksijde	200	0.90
Kortemark	100	0.45
Kortrijk	300	1.36
Kuurne	100	0.45
Langemark-Poelkapelle	100	0.45
Ledegem	100	0.45
Lendelede	100	0.45
Lichterfelde	100	0.45

Tabel 1a

Woonplaats van de respondenten (in aantal respondenten en in %) (vervolg 2)

Woonplaats	Aantal respondenten	%
Lo-Reninge	100	0.45
Menen	200	0.90
Mesen	100	0.45
Meulebeke	100	0.45
Middelkerke	100	0.45
Moorslede	100	0.45
Nieuwpoort	100	0.45
Oostende	200	0.90
Oostkamp	200	0.90
Oostrozebeke	100	0.45
Oudenburg	100	0.45
Pittem	100	0.45
Poperinge	200	0.90
Roeselare	300	1.36
Ruiselede	100	0.45
Spiere-Helkijn	100	0.45
Staden	100	0.45
Tielt	200	0.90
Torhout	200	0.90
Veurne	100	0.45
Vleteren	100	0.45
Waregem	200	0.90
Wervik	200	0.90
Wevelgem	200	0.90
Wielsbeke	100	0.45
Wingene	100	0.45
Zedelgem	100	0.45
Zonnebeke	100	0.45
Zuilenkerke	100	0.45
Zwevegem	200	0.90
Totale steekproef West-Vlaanderen	9.000	40.72
Zeeland		
Borsele	219	0.99
Goes	355	1.61
Hulst	273	1.24
Kapelle	113	0.51
Middelburg	452	2.05
Noord-Beveland	70	0.32
Reimerswaal	204	0.92
Schouwen-Duiveland	337	1.52
Sluis	243	1.10
Terneuzen	543	2.46
Tholen	235	1.06
Veere	216	0.98
Vlissingen	442	2.00
Totale steekproef Zeeland	3.702	16.75
Totale steekproef Euregio Scheldemond	22.102	100.00

Tabel 1b
Geslacht van de respondenten (in aantal respondenten en in %)

Gebied		Aantal respondenten	%
Oost-Vlaanderen	Man	2.696	28.7
	Vrouw	6.704	71.3
	Totale steekproef Oost-Vlaanderen	9.400	100.0
West-Vlaanderen	Man	2.774	30.8
	Vrouw	6.226	69.2
	Totale steekproef West-Vlaanderen	9.000	100.0
Zeeland	Man	1.156	31.2
	Vrouw	2.546	68.8
	Totale steekproef Zeeland	3.702	100.0
Euregio Scheldemond	Man	6.626	30.0
	Vrouw	15.476	70.0
	Totale steekproef Euregio Scheldemond	22.102	100.0

Tabel 1c
Leeftijd van de respondenten (in aantal respondenten en in %)

Gebied		Aantal respondenten	%
Oost-Vlaanderen	Jonger dan 18 jaar	16	0.2
	18-24 jaar	410	4.4
	25-34 jaar	928	9.9
	35-44 jaar	1.973	21.1
	45-54 jaar	2.039	21.8
	55-64 jaar	1.904	20.4
	65 jaar of ouder	2.084	22.3
	Totale steekproef Oost-Vlaanderen	9.354	100.0
West-Vlaanderen	Jonger dan 18 jaar	30	0.3
	18-24 jaar	333	3.7
	25-34 jaar	963	10.8
	35-44 jaar	1.785	20.0
	45-54 jaar	1.823	20.4
	55-64 jaar	1.831	20.5
	65 jaar of ouder	2.178	24.4
	Totale steekproef West-Vlaanderen	8.943	100.0
Zeeland	Jonger dan 18 jaar	3	0.1
	18-24 jaar	165	4.5
	25-34 jaar	372	10.1
	35-44 jaar	697	18.9
	45-54 jaar	771	20.9
	55-64 jaar	769	20.9
	65 jaar of ouder	909	24.7
	Totale steekproef Zeeland	3.686	100.0
Euregio Scheldemond	Jonger dan 18 jaar	49	0.2
	18-24 jaar	908	4.1
	25-34 jaar	2.263	10.3
	35-44 jaar	4.455	20.3
	45-54 jaar	4.633	21.1
	55-64 jaar	4.504	20.5
	65 jaar of ouder	5.171	23.5
	Totale steekproef Euregio Scheldemond	21.983	100.0

3. Gestelde vragen

De integrale vragenlijst is terug te vinden als bijlage 1. De vragen die werden gesteld in de telefonische enquête hebben betrekking op:

- woonplaats, geslacht en leeftijd van de respondenten;
- de gemeente waarop men het meest een beroep doet voor de aankoop van een hele reeks van goederen en voor het beoefenen van heel wat activiteiten;
- het al dan niet bezocht hebben van één of meer centra over de Belgisch-Nederlandse en Belgisch-Franse grens in het afgelopen jaar, de bezochte centra, de frequentie van het bezoek en de evolutie in de bezoekfrequentie over de afgelopen drie jaar;
- het belang dat men hecht aan tal van (commerciële) voorzieningen en de score die men aan de eigen gemeente toekent voor elk van deze voorzieningen.

Uit de antwoorden op deze vragen kunnen we informatie halen over:

- het **bezoek- en koopgedrag** van de inwoners in de Oost-Vlaamse, West-Vlaamse en Zeeuwse gemeenten. Met name wordt per Oost-Vlaamse, West-Vlaamse en Zeeuwse stad of gemeente de **bezoek- en koopattractie**, de **bezoek- en koopbinding** en de **bezoek- en koopvlucht** nagegaan;
- de **grensoverschrijdende bezoekersstromen** vanuit gemeenten in Oost- en West-Vlaanderen naar Nederland en Frankrijk en vanuit Zeeuwse gemeenten naar België;
- het **belang** van de belangrijkste **(commerciële) voorzieningen** en de **evaluatie** hiervan in elk van de Oost-Vlaamse, West-Vlaamse en Zeeuwse steden en gemeenten.

4. Resultaten

4.1. Bezoek- en koopgedrag van de gezinnen in de gemeenten van Oost-Vlaanderen, West-Vlaanderen en Zeeland

Aan de ondervraagden werd gevraagd naar welke gemeenten zij in hoofdzaak gaan voor het uitoefenen van een aantal activiteiten zoals sporten, een fiets- of wandeltocht, ... Daarnaast werd ook gevraagd op welke gemeente men het meest een beroep doet voor de aankoop van verschillende categorieën van consumptieartikelen.

De resultaten van deze bevraging leren ons per gemeente wat de bezoekbinding, de bezoekvlucht en de bezoekattractie enerzijds, en wat de koopbinding, de koopvlucht en de koopattractie anderzijds is.

Hierna geven we eerst een verduidelijking van een aantal begrippen. In paragraaf 4.1.2 bekijken we de bezoekbinding en -attractie en in paragraaf 4.1.3 de koopbinding en -attractie.

4.1.1. Begripsomschrijving

In deze paragraaf worden een aantal begrippen verduidelijkt.

Bezoekbinding: het percentage van de inwoners dat de activiteit uitoefent in de eigen gemeente.

Voorbeeld: 90.8% van de inwoners van Aalst die naar de wekelijkse markt gaan, gaan naar de markt in Aalst, dit wil zeggen dat de bezoekbinding van Aalst voor deze activiteit 90.8% bedraagt.

Bezoekvlucht: het percentage van de inwoners dat de activiteit niet uitoefent in de eigen gemeente (= 100% - bezoekbinding).

Voorbeeld: van de inwoners van Aalst die naar de wekelijkse markt gaan, gaat 0.7% naar Vlaams-Brabant, 0.7% naar Dendermonde en 7.8% elders (niet nader gespecificeerd). Dit wil zeggen dat de bezoekvlucht voor deze activiteit 9.2% is (= 100% - 90.8%).

Bezoekattractie: de mate waarin de gemeente ook door inwoners van andere gemeenten bezocht wordt voor een bepaalde activiteit.

Voorbeeld: de wekelijkse markt van Aalst wordt ook bezocht door 27.9% van de inwoners van Erpe-Mere die naar de wekelijkse markt gaan, door 40.4% van deze van Haaltert, door 35.7% van deze van Denderleeuw, door 1.3% van deze van Herzele, door 13.3% van deze van Lede, door 5.7% van deze van Wichelen, door 1% van deze van Ninove, door 12.2% van deze van Lebbeke, door 2.9% van deze van Wetteren, door 7.6% van deze van Berlare, door 1.5% van deze van Buggenhout en door 1.7% van deze van Dendermonde. Dit betekent dat de wekelijkse markt in Aalst een sterke aantrekkingskracht heeft op inwoners van deze gemeenten.

Koopbinding: het percentage van de inwoners dat de goederencategorie het meest in de eigen gemeente aankoopt.

Voorbeeld: 87.8% van de inwoners van Middelburg koopt kledij en schoenen aan in Middelburg zelf, dit wil zeggen dat de koopbinding van Middelburg voor wat betreft kledij en schoenen 87.8% bedraagt.

Koopvlucht: het percentage van de inwoners dat de goederencategorie het meest in een andere gemeente aankoopt (= 100% - koopbinding).

Voorbeeld: van de inwoners van Middelburg koopt 2.7% kledij en schoenen in Vlissingen, 1.8% in Arnemuiden en 7.7% elders. Dit wil zeggen dat de koopvlucht in Middelburg voor wat betreft de aankoop van kledij en schoenen 12.2% bedraagt (= 100% - 87.8%).

Koopattractie: de mate waarin de inwoners van andere gemeenten het meest een beroep doen op de gemeente voor de aankoop van een bepaalde goederencategorie.

Voorbeeld: 72.1% van de inwoners van Veere, 29.9% van de inwoners van Vlissingen, 11.1% van de inwoners van Schouwen-Duiveland, 0.9% van de inwoners van Borsele en 1.4% van de inwoners van Noord-Beveland doen het meest een beroep op de gemeente Middelburg voor de aankoop van kledij en schoenen.

Voor wat betreft het koopgedrag van de consumenten, werd in de enquête gevraagd op welke gemeente de ondervraagden een beroep doen voor de aankoop van 14 verschillende goederencategorieën. Deze 14 categorieën kunnen samengevoegd worden in drie grote groepen, met name dagelijkse goederen (convenience goods), periodieke goederen (shopping goods) en uitzonderlijke goederen (specialty goods).

Dagelijkse goederen (convenience goods): goederen voor dagelijks gebruik die in hoge frequentie worden aangekocht. De aankoop gebeurt meestal in de directe omgeving. Voorbeelden zijn brood, vlees, groenten en fruit, algemene voeding.

Periodieke goederen (shopping goods): deze goederen worden minder frequent aangekocht, maar toch met een zekere regelmaat. Men gaat hiervoor 'shoppen' en kijkt, kiest en vergelijkt. Voorbeelden zijn kleding, schoenen, boeken, huishoudartikelen.

Uitzonderlijke goederen (specialty goods): deze goederen worden eerder zelden aangekocht. De aankoop ervan heeft een belangrijke invloed op het gezinsbudget. De consument trekt meestal veel tijd uit voor deze aankoop. De aankoop gebeurt vaak ver van de eigen woonplaats. Voorbeelden zijn meubelen, tapijten, audiovisuele artikelen, juwelen.

De 14 goederencategorieën die gebruikt werden in de enquête werden achteraf samengevoegd tot deze drie hoofdcategorieën.

De **dagelijkse goederen** komen overeen met de categorie 'algemene voeding en dranken'.

De **periodieke of shoppinggoederen** komen in de enquête overeen met de categorieën 'kledij en schoenen', 'huishoudelijke artikelen zoals potten, pannen, glaswerk', 'doe-het-zelfartikelen', 'drogisterij- en parfumartikelen', 'kantoorbenodigdheden, boeken, kranten, tijdschriften, cd's en dvd's', 'artikelen in de categorie sport en spel', 'benodigdheden voor plant en dier' en 'fiets- en autoaccessoires'.

De **uitzonderlijke of speciale goederen** komen in de enquête overeen met de categorieën 'elektrische en huishoudelijke apparaten', 'artikelen om de woning in te richten (meubelen, tapijten, ...)', 'juwelen en horloges' en 'fotografie en optische artikelen'.

Om de koopbinding en -attractie voor deze drie hoofdcategorieën te berekenen werd een gewogen gemiddelde gemaakt van de antwoorden op de diverse categorieën behorende tot de hoofdcategorie. De gewichten werden bepaald aan de hand van het aandeel van de verschillende deelcategorieën in de bestedingen voor de hoofdcategorie van de Vlaamse (voor de Oost- en West-Vlaamse gemeenten) en Nederlandse gezinnen (voor de gemeenten in Zeeland)¹.

Ten slotte werd er ook een categorie 'totaal' opgemaakt, die is samengesteld als een gewogen gemiddelde van de dagelijkse, periodieke en uitzonderlijke goederen. De gewichten betreffen het aandeel van de dagelijkse, respectievelijk periodieke en uitzonderlijke goederen in het totale gezinsbudget van de Vlaamse (voor de Oost- en West-Vlaamse gemeenten) en Nederlandse gezinnen (voor de gemeenten in Zeeland).

¹ Bronnen: FOD Economie, Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie, Huishoudbudgetonderzoek 2004; Hoofdbedrijfschap Detailhandel: Bestedingen en marktaandelen 2005.

4.1.2. Bezoekbinding en -attractie

Tabel 2 - Kaarten 1 tot en met 7

Voor zeven activiteiten werd bij de Oost-Vlaamse, West-Vlaamse en Zeeuwse gezinnen nagegaan waar ze deze activiteiten uitoefenen. Het betreft met name:

- bezoek aan de wekelijkse markt;
- sporten;
- bezoek aan bioscoop, theater of museum;
- fiets- of wandeltocht;
- stadsbezoek of stadswandeling;
- activiteit met de kinderen;
- bezoek aan café of restaurant.

Tabel 2 toont de bezoekbinding (mate waarin de inwoners de activiteit het meest in de eigen gemeente uitoefenen) in deze gemeenten. Aangezien niet alle inwoners naar de wekelijkse markt gaan of gaan sporten, enz., zijn de cijfers uitgedrukt in % van het aantal inwoners dat de activiteit uitoefent. Per activiteit werden de vijf gemeenten met de grootste bezoekbinding in vet aangeduid.

Kaarten 1 tot en met 7 bieden een visuele weergave van deze bezoekbinding.

35 gemeenten kennen een bezoekbinding voor wat betreft de **wekelijkse markt** van meer dan 90%. Zelzate, Kruibeke en Ronse spannen de kroon met een bezoekbinding van meer dan 98%.

Meer dan 90% van de inwoners van Gent, Eeklo en Tielt die aan **sport** doen, doen dit in hun eigen gemeente. In 115 van de 142 gemeenten van Euregio Scheldemond oefent minstens 50% van de sportende inwoners hun sport het meest uit in de eigen gemeente. In Vleteren, Lierde, Heuvelland en Horebeke ligt deze bezoekbinding echter beneden de 30%.

Bijna alle inwoners van Gent (97.4%) die een bezoek brengen aan **bioscoop, theater of museum** doen dit in Gent zelf. Van de inwoners van Kortrijk, Koksijde en Vlissingen die soms naar de bioscoop, het theater of een museum gaan, doet meer dan 80% dit hoofdzakelijk in de eigen gemeente.

Fietsen of wandelen is een activiteit die algemeen beschouwd vaak in de eigen gemeente wordt uitgeoefend. Minstens 90% van de inwoners van Ronse, Kruibeke, Zomergem, Spiere-Helkijn, Kluisbergen, Laarne, Oudenaarde, Berlare, Zwalm, Waasmunster en Wetteren die deze activiteit uitoefenen, doen dit in de eigen gemeente. Slechts in zes gemeenten ligt de bezoekbinding beneden de 50%. De laagste bezoekbinding treffen we aan in Kuurne, Ardooie en Moorslede.

77.1% van de inwoners van Middelburg, 76% van deze van Brugge en 75.8% van deze van Gent (die deze activiteit uitoefenen) doen voor een **stadsbezoek of stadswandeling** het meest een beroep op de eigen gemeente. Merk ook op dat de respondenten ook niet-steden hebben vernoemd bij de vraag waar ze het meest naartoe gaan voor een *stadsbezoek* of *stadswandeling*.

Tabel 2

Bezoekbinding (mate waarin de inwoners de activiteit het meest in de eigen gemeente uitoefenen) in de gemeenten van het Euregio Scheldemondgebied, naar activiteit, WES-enquête 2006 (in % van het aantal inwoners dat deze activiteit uitoefent)

Woonplaats	Wekelijkse markt	Sporten	Bezoek aan bioscoop, theater of museum	Fiets- of wandeltocht	Stadsbezoek of stads-wandeling	Activiteit met de kinderen	Bezoek aan café of restaurant
Oost-Vlaanderen							
Aalst	90.8	77.9	52.5	79.1	48.7	68.7	82.2
Aalter	80.7	88.9	1.5	71.5	7.1	51.5	58.0
Assenede	27.8	45.9	1.6	70.1	2.5	26.3	26.5
Berlare	0.0	61.7	9.4	90.9	5.0	68.8	62.6
Beveren	96.7	86.2	17.5	86.7	4.6	64.8	71.6
Brakel	83.3	71.1	0.0	81.9	1.7	56.8	52.5
Buggenhout	75.0	56.9	1.5	81.5	6.3	50.0	53.8
De Pinte	0.0	61.4	5.7	63.6	4.1	14.3	38.8
Deinze	97.8	83.3	11.1	82.4	6.1	65.4	62.5
Denderleeuw	16.7	63.0	1.0	67.7	0.0	31.1	33.2
Dendermonde	93.1	80.8	45.3	79.3	20.7	58.9	71.0
Destelbergen	0.0	64.7	2.8	76.2	2.5	34.5	33.3
Eeklo	89.9	90.7	5.6	65.1	15.2	48.1	56.5
Erpe-Mere	23.5	59.5	7.6	71.9	1.1	39.8	53.1
Evergem	85.8	79.2	3.4	79.5	2.5	55.0	40.4
Gavere	74.3	45.5	1.9	80.6	4.1	20.8	30.9
Gent	91.7	92.0	97.4	83.5	75.8	85.6	93.5
Geraardsbergen	70.6	85.4	66.7	85.1	45.0	79.3	74.1
Haaltert	32.7	55.6	3.1	60.8	1.3	21.4	31.0
Hamme	84.0	66.3	10.1	87.0	0.6	48.6	61.4
Herzele	82.5	41.0	9.2	80.9	4.3	58.2	43.8
Horebeke	0.0	27.1	0.0	59.5	0.0	36.9	20.7
Kaprijke	3.1	40.9	0.0	76.7	0.0	39.6	50.0
Kluisbergen	0.0	62.2	5.7	93.2	2.6	38.9	51.8
Knesselare	0.0	53.8	0.0	83.5	1.1	41.3	49.4
Kruibeke	99.0	76.1	0.0	93.8	1.0	83.6	67.0
Kruishoutem	71.9	53.3	0.0	79.8	0.0	42.9	39.2
Laarne	60.3	70.8	8.4	92.2	17.8	63.9	49.0
Lebbeke	53.7	64.8	3.9	79.6	5.7	44.3	63.0
Lede	69.0	52.9	1.7	77.1	9.2	46.5	37.4
Lierde	0.0	24.4	0.0	46.4	1.0	53.3	27.3
Lochristi	0.0	65.3	1.2	79.1	5.8	35.9	54.6
Lokeren	94.0	86.6	15.0	87.6	28.9	67.3	68.7
Lovendegem	73.3	51.3	0.0	63.9	0.0	42.6	33.0
Maarkedal	0.0	38.5	0.0	88.6	0.0	45.9	27.0
Maldegem	82.3	68.0	12.1	70.8	7.4	50.0	60.0
Melle	72.7	42.9	0.0	60.6	0.0	38.9	12.6
Merelbeke	0.0	65.8	2.0	61.3	4.8	37.1	30.4
Moerbeke	83.0	65.6	7.5	87.6	3.2	33.7	44.9
Nazareth	86.0	74.0	4.8	80.2	2.2	20.5	46.8
Nevele	0.0	50.0	4.9	67.1	0.0	19.7	39.1
Ninove	94.1	79.5	15.0	77.2	42.4	58.0	62.5
Oosterzele	77.1	46.2	6.1	75.7	2.6	47.1	34.8
Oudenaarde	96.7	82.0	9.5	91.1	27.7	75.6	88.1
Ronse	98.5	68.0	6.4	99.0	24.1	68.6	56.0
Sint-Gillis-Waas	80.3	57.6	12.0	83.3	7.1	50.7	49.5
Sint-Laureins	0.0	62.3	1.3	83.9	4.2	54.2	55.7
Sint-Lievens-Houtem	90.9	70.6	7.1	81.0	6.3	46.9	45.5
Sint-Martens-Latem	0.0	47.5	1.2	80.6	0.0	41.2	70.2
Sint-Niklaas	89.3	74.2	79.8	69.1	28.7	77.7	64.8
Stekene	80.6	76.3	6.8	86.0	2.4	58.1	50.6
Temse	67.0	65.2	14.2	73.2	22.5	57.7	53.7
Waarschoot	0.0	70.7	44.8	87.2	49.4	72.0	76.3
Waasmunster	57.1	60.9	1.9	90.4	4.5	52.2	72.4

Tabel 2

Bezoekbinding (mate waarin de inwoners de activiteit het meest in de eigen gemeente uitoefenen) in de gemeenten van het Euregio Scheldemondgebied, naar activiteit, WES-enquête 2006 (in % van het aantal inwoners dat deze activiteit uitoefent) (vervolg 1)

Woonplaats	Wekelijkse markt	Sporten	Bezoek aan bioscoop, theater of museum	Fiets- of wandeltocht	Stadsbezoek of stads-wandeling	Activiteit met de kinderen	Bezoek aan café of restaurant
Wachtebeke	75.0	74.6	4.0	82.8	1.2	59.0	26.1
Wetteren	93.1	68.4	15.5	90.1	0.7	43.4	58.5
Wichelen	7.1	54.1	4.3	70.0	1.3	25.0	24.5
Wortegem-Petegem	0.0	32.5	4.2	59.2	1.8	55.7	20.2
Zeie	94.1	60.0	13.9	83.1	0.0	43.8	53.1
Zelzate	100.0	64.3	6.1	61.6	4.8	52.9	62.9
Zingem	40.0	39.3	3.3	64.9	0.0	48.0	20.6
Zomergem	85.2	70.6	2.2	93.8	7.7	42.1	36.3
Zottegem	92.2	88.6	17.6	64.9	12.1	48.7	78.2
Zulte	52.4	30.0	4.5	55.6	0.0	33.3	32.6
Zwalm	0.0	53.2	1.6	90.9	3.8	46.3	54.5
West-Vlaanderen							
Alveringem	0.0	50.0	0.0	69.4	1.5	31.1	50.6
Anzegem	34.2	50.0	13.2	80.5	1.8	19.0	36.5
Ardoioe	0.0	58.1	5.0	36.4	1.1	14.3	30.5
Avelgem	94.3	66.7	1.8	76.3	5.3	41.5	55.1
Beernem	50.7	83.0	2.9	84.7	7.8	41.4	50.0
Blankenberge	96.2	87.3	14.2	75.8	15.3	56.6	70.7
Bredene	61.6	31.7	1.5	61.4	4.0	28.3	19.4
Brugge	94.9	85.5	65.0	76.3	76.0	73.2	80.9
Damme	0.0	60.0	4.8	66.3	9.3	33.3	41.5
De Haan	83.3	78.2	8.8	76.1	8.0	55.2	44.6
De Panne	94.1	80.4	7.0	87.8	12.8	87.0	72.7
Deerlijk	0.0	62.2	10.4	70.9	8.3	34.8	29.4
Dentergem	89.7	72.2	1.1	83.5	14.1	79.8	58.0
Diksmuide	94.7	88.7	17.4	86.6	15.9	50.9	70.2
Gistel	85.7	75.0	10.8	77.1	4.0	80.0	44.2
Harelbeke	88.0	51.7	5.5	69.3	7.9	47.7	26.3
Heuvelland	0.0	25.0	16.7	79.8	0.0	46.8	66.3
Hooglede	0.0	46.8	6.8	61.2	2.6	31.1	18.4
Houthulst	0.0	52.3	2.3	60.9	6.9	28.8	31.0
Ichtegem	58.5	62.9	0.0	64.5	0.0	36.5	38.7
Ieper	93.1	84.0	34.0	66.5	25.8	67.0	74.6
Ingelmunster	82.3	50.0	2.0	72.2	0.0	39.3	55.2
Izegem	88.4	75.0	3.5	58.0	9.3	43.3	42.8
Jabbeke	0.0	60.0	0.0	70.8	2.7	68.3	8.6
Knokke-Heist	97.6	89.5	76.0	87.2	36.7	90.1	88.0
Koekelare	90.4	76.5	0.0	64.2	8.0	36.4	54.4
Koksijde	59.1	73.2	86.0	89.0	17.0	75.9	71.4
Kortemark	0.0	72.2	8.2	88.1	0.0	20.0	41.0
Kortrijk	82.4	79.2	87.9	72.4	37.9	56.1	77.0
Kuurne	0.0	44.2	7.8	32.5	2.9	24.0	22.8
Langemark-Poelkapelle	73.1	44.3	2.2	66.3	41.2	35.6	37.6
Ledegeem	0.0	58.0	1.5	69.1	7.3	21.6	67.8
Lendelede	0.0	56.9	1.4	49.4	5.9	21.7	23.6
Lichtervelde	29.0	77.6	22.2	86.6	0.0	31.7	57.0
Lo-Reninge	43.6	51.8	5.7	63.2	7.5	36.4	38.8
Menen	70.5	76.4	3.8	69.0	12.8	48.4	53.7
Mesen	0.0	45.2	2.1	42.2	4.1	36.0	23.8
Meulebeke	93.3	68.8	4.1	59.7	1.6	64.9	39.7
Middelkerke	60.5	63.6	14.6	85.9	5.3	60.8	69.2
Moorslede	10.2	41.0	0.0	38.0	1.2	25.8	22.7
Nieuwpoort	92.6	82.1	0.0	89.9	17.5	50.0	71.4
Oostende	92.0	76.4	67.0	77.6	35.1	54.6	64.9

Tabel 2

Bezoekbinding (mate waarin de inwoners de activiteit het meest in de eigen gemeente uitoefenen) in de gemeenten van het Euregio Scheldemondgebied, naar activiteit, WES-enquête 2006 (in % van het aantal inwoners dat deze activiteit uitoefent) (vervolg 2)

Woonplaats	Wekelijkse markt	Sporten	Bezoek aan bioscoop, theater of museum	Fiets- of wandeltocht	Stadsbezoek of stads-wandeling	Activiteit met de kinderen	Bezoek aan café of restaurant
Oostkamp	0.0	66.3	13.6	57.9	5.3	43.1	46.3
Oostrozebeke	78.6	54.5	1.6	59.2	6.7	27.3	42.2
Oudenburg	21.2	56.4	0.0	64.2	0.0	23.5	15.5
Pittem	0.0	43.8	0.0	57.4	0.0	28.8	43.4
Poperinge	95.7	89.0	23.6	70.7	20.0	58.3	77.8
Roeselare	94.0	87.2	73.8	73.3	26.0	59.4	77.3
Ruiselede	50.0	36.6	1.9	65.9	3.4	25.0	25.3
Spiere-Helkijn	2.1	40.4	0.0	93.5	11.5	33.9	35.4
Staden	43.3	54.2	0.0	65.2	2.4	26.7	22.2
Tielt	90.7	90.4	34.6	79.5	21.3	64.7	71.7
Torhout	97.0	86.1	31.7	72.6	13.3	61.3	76.1
Veurne	92.9	71.9	11.7	64.8	35.1	48.6	79.6
Vleteren	0.0	24.2	0.0	74.1	0.0	33.3	51.9
Waregem	71.4	74.6	24.5	81.6	31.4	73.2	76.8
Wervik	75.0	62.4	14.7	60.7	11.6	40.9	48.6
Wevelgem	85.7	78.1	7.1	86.0	5.3	64.6	46.7
Wielsbeke	0.0	36.2	2.9	62.4	1.1	26.5	11.1
Wingene	85.9	73.1	5.0	57.8	3.8	53.3	54.4
Zedelgem	39.7	66.0	1.8	51.7	2.4	28.1	30.9
Zonnebeke	0.0	40.0	0.0	63.0	0.0	34.9	30.8
Zuienkerke	0.0	35.6	1.6	51.3	0.0	17.0	25.8
Zwevegem	67.6	71.9	14.4	76.8	2.2	50.0	38.6
Zeeland							
Borsele	14.5	67.3	0.6	80.0	0.0	22.7	10.8
Goes	96.3	87.9	28.0	76.8	58.1	69.9	83.2
Hulst	90.4	77.9	64.5	75.0	43.3	56.8	67.9
Kapelle	46.6	70.0	0.0	64.5	0.9	39.7	12.4
Middelburg	90.6	82.6	73.4	87.6	77.1	79.2	86.9
Noord-Beveland	17.0	53.7	1.9	74.1	1.5	33.3	46.9
Reimerswaal	65.2	70.7	12.8	77.8	5.7	60.3	47.4
Schouwen-Duiveland	88.3	84.5	16.6	84.3	32.1	64.7	75.4
Sluis	89.7	78.0	23.6	77.4	9.3	63.0	73.4
Terneuzen	91.1	89.1	40.4	78.3	24.2	61.0	70.3
Tholen	44.4	51.8	1.9	81.9	4.8	43.9	46.4
Veere	25.2	73.4	6.0	77.2	10.4	61.9	54.3
Vlissingen	88.0	85.8	84.0	70.5	30.7	78.5	80.2

Knokke-Heist staat op de eerste plaats voor wat betreft de bezoekbinding voor een **activiteit met de kinderen**. 90.1% van de inwoners van Knokke-Heist die deze activiteit uitoefenen, doen dit hoofdzakelijk in de gemeente zelf. De Panne, Gent, Kruibeke en Gistel hebben ook een bezoekbinding van 80% en meer. Ardooie en De Pinte hebben de laagste bezoekbinding voor wat deze activiteit betreft.

93.5% van de inwoners van Gent en minstens 80% van deze van Oudenaarde, Knokke-Heist, Middelburg, Goes, Aalst, Brugge en Vlissingen blijven meestal binnen de gemeentegrenzen voor een **bezoek aan een café of restaurant**. Jabbeke scoort hier het laagst met een bezoekbinding van 8.6%.

Kaart 1

Kaart 2

Kaart 3

Kaart 4

Kaart 5

Kaart 6

Kaart 7

Drie Oost-Vlaamse, één West-Vlaamse en twee Zeeuwse gemeenten staan minstens twee keer in de top 5 voor wat betreft sterkste bezoeksbinding. Het betreft:

- Gent: in top 5 voor sporten, bezoek aan bioscoop, theater of museum, stadsbezoek of -wandeling, activiteit met de kinderen en bezoek aan café of restaurant;
- Kruibeke: in top 5 voor wekelijkse markt, fiets- of wandeltocht en activiteit met de kinderen;
- Ronse: in top 5 voor wekelijkse markt en fiets- of wandeltocht;
- Knokke-Heist: in top 5 voor wekelijkse markt, sporten, activiteit met de kinderen en bezoek aan café of restaurant;
- Goes: in top 5 voor stadsbezoek of -wandeling en bezoek aan café of restaurant;
- Middelburg: in top 5 voor stadsbezoek of -wandeling en bezoek aan café of restaurant.

Gegevens betreffende de bezoeksattractie zijn terug te vinden in de gemeentelijke fiches. (zie bijlagersrapporten). De resultaten zijn zo verschillend per gemeente, dat er moeilijk algemene conclusies per groepen van gemeenten uit te halen zijn.

4.1.3. Koopbinding en -attractie

Tabellen 3 tot en met 8 - Kaarten 8 tot en met 46

De koopbinding/koopvlucht en koopattractie werd nagegaan voor volgende goederencategorieën:

- voeding en dranken;
- verswaren;
- kledij en schoenen;
- elektrische en huishoudelijke apparaten;
- huishoudelijke artikelen zoals potten, pannen, glaswerk;
- doe-het-zelfartikelen;
- artikelen om de woning in te richten (meubelen, tapijten);
- drogisterij- en parfumartikelen;
- juwelen en horloges;
- fotografie en optische artikelen;
- kantoorbenodigdheden, boeken, kranten, tijdschriften, cd's en dvd's;
- artikelen in de categorie 'sport en spel';
- benodigdheden voor plant en dier;
- fiets- en autoaccessoires;
- dagelijkse goederen;
- periodieke goederen;
- uitzonderlijke goederen;
- totaal van alle goederencategorieën samen.

4.1.3.1. Koopbinding/koopvlucht

Tabel 3 toont de koopbinding (mate waarin de inwoners de goederencategorie het meest in de eigen gemeente aankopen) in de gemeenten van het Euregio Scheldemondgebied. De cijfers zijn uitgedrukt in % van het aantal inwoners dat de goederencategorie aankoopt. Per categorie werden de vijf gemeenten met de grootste koopbinding in vet aangeduid.

Tabel 4 geeft per provincie de rangorde van de koopbinding voor **dagelijkse** goederen weer. Tabel 5 doet dit voor **periodieke** goederen en tabel 6 voor **uitzonderlijke** goederen.

Kaarten 8 tot en met 24 bieden een visuele weergave van de koopbinding voor de diverse goederencategorieën.

De gemeenten met een **grote koopbinding** voor één of meerdere goederencategorieën zijn¹:

■ In Oost-Vlaanderen:

- **Gent**: rang 1 voor periodieke goederen, uitzonderlijke goederen, alle goederencategorieën samen, kledij en schoenen, elektrische en huishoudelijke apparaten, artikelen om de woning in te richten, juwelen en horloges, fotografie en optische artikelen.

In top vijf voor drogisterij- en parfumartikelen, kantoorbenodigdheden, boeken, tijdschriften, cd's en dvd's, artikelen in de categorie sport en spel en fiets- en autoaccessoires;

- **Aalst**: in top vijf voor periodieke goederen, uitzonderlijke goederen, alle goederencategorieën samen, kledij en schoenen, elektrische en huishoudelijke artikelen, artikelen om de woning in te richten, drogisterij- en parfumartikelen, juwelen en horloges, fotografie en optische artikelen;

- **Ronse**: rang 1 voor kantoorbenodigdheden, boeken, tijdschriften, cd's en dvd's.
In top vijf voor dagelijkse goederen, elektrische en huishoudelijke apparaten, huishoudelijke artikelen zoals potten, pannen, glaswerk, doe-het-zelfartikelen en benodigdheden voor plant en dier;

- **Eeklo**: rang 1 voor doe-het-zelfartikelen.
Top vijf voor dagelijkse goederen, verswaren en huishoudelijke artikelen zoals potten, pannen, glaswerk;

- **Oudenaarde**: rang 1 voor dagelijkse goederen.
In top vijf voor doe-het-zelfartikelen en benodigdheden voor plant en dier;

- **Zeie en Zelzate**: rang 1 voor verswaren;

- **Ninove**: top vijf voor verswaren;

- **Beveren**: rang 1 voor benodigdheden voor plant en dier;

- **Nazareth en Wetteren**: top vijf voor benodigdheden voor plant en dier;

- **Sint-Niklaas**: top vijf voor kantoorbenodigdheden, boeken, tijdschriften, cd's en dvd's;

- **Waarschoot**: top vijf voor juwelen en horloges;

- **Dendermonde**: top vijf voor fiets- en autoaccessoires.

¹ We sommen hier alle gemeenten op die voor minimaal één goederencategorie in de top vijf staan voor wat betreft de grootste koopbinding. De top vijf wordt hierbij bekeken voor alle gemeenten samen (en niet per provincie).

Kaart 8

Kaart 9

Kaart 10

Kaart 11

Kaart 12

Kaart 13

Kaart 14

Kaart 15

Kaart 16

Kaart 17

Kaart 18

Kaart 19

Kaart 20

Kaart 21

Kaart 22

Kaart 23

Kaart 24

Koopbinding (mate waarin de inwoners de goederencategorie het meest in de eigen gemeente aankopen) in de gemeenten van het Euregio Scheldemondgebied, naar goederencategorie, WES-enquête 2006 (in % van het aantal inwoners dat deze goederen aankoopt)

Woonplaats	Verbruik in 2018 (in miljoen Vlaamse frank)																		
	Algemene voeding en dranken		Verswaren (groenten en fruit, vlees, brood, ...)	Kledij en schoenen	Elektrische en huishoudelijke apparaten	Huishoudelijke artikelen zoals potten, pannen, glaswerk	Doe-het-zelfartikelen	Artikelen om de woning in te richten (meubelen, tapijten, ...)	Drogisterij- en parfumarieartikelen	Juwelen en horloges	Fotografie en optische artikelen	Kantoorbenodigdheden, boeken, kranten, tijdschriften, cd's en dvd's	Artikelen in de categorie 'sport en spel'	Benodigdheden voor plant en dier	Fiets- en autoaccessoires	Dagelijkse goederen (convenience goods)	Periodieke goederen (shopping goods)	Uitzonderlijke goederen (specialty goods)	Totaal
Oost-Vlaanderen																			
Aalst	92.0	93.0	88.3	91.4	89.6	94.2	68.8	93.5	86.7	91.8	94.8	87.6	92.0	85.1	92.0	90.8	79.6	88.5	
Aalter	78.8	92.0	23.5	64.9	57.4	84.7	28.7	45.6	59.1	68.6	72.5	50.7	79.1	66.3	78.8	49.9	46.2	59.9	
Assenede	28.0	51.0	8.0	22.0	12.7	14.5	3.8	9.8	26.9	16.5	49.5	24.7	45.2	45.7	28.0	20.2	12.8	21.3	
Berlare	55.0	66.0	17.0	21.4	28.1	23.7	19.6	33.7	19.6	43.0	57.0	20.8	45.4	54.5	55.0	28.9	21.3	36.8	
Beveren	90.0	94.4	35.4	68.9	71.1	84.2	23.4	81.1	60.1	78.2	88.7	72.7	95.5	72.3	90.0	63.3	45.5	69.0	
Brakel	93.0	92.9	14.1	53.6	55.4	68.8	23.5	36.1	71.6	64.2	80.9	30.6	78.1	55.2	93.0	42.3	39.7	60.8	
Buggenhout	51.0	73.0	7.0	26.5	17.7	58.5	18.6	26.0	19.0	52.8	69.8	5.3	48.9	43.5	51.0	30.0	23.1	36.2	
De Pinte	47.0	61.0	1.0	17.7	10.4	12.1	7.4	8.8	40.8	51.6	64.6	11.3	44.1	34.2	47.0	17.8	15.1	28.2	
Deinze	90.0	93.0	35.0	62.9	74.4	88.4	50.5	71.1	64.2	77.4	82.5	57.1	80.6	69.0	90.0	59.9	57.2	70.6	
Denderleeuw	71.5	84.0	11.1	18.6	11.0	38.4	6.3	13.0	20.2	41.9	82.5	24.8	51.4	50.0	71.5	30.8	13.3	41.8	
Dendermonde	91.0	91.5	56.3	90.8	81.0	80.6	42.0	82.5	55.8	81.4	79.5	58.0	80.7	88.6	91.0	69.0	63.5	75.9	
Destelbergen	59.0	62.6	12.1	19.6	24.4	9.0	3.8	29.4	17.7	26.5	59.1	11.9	48.8	51.1	59.0	24.1	11.7	34.2	
Eeklo	98.0	97.0	57.0	88.7	90.9	97.9	47.0	69.8	78.9	81.6	88.7	78.4	80.6	72.3	98.0	73.3	66.6	80.9	
Erpe-Mere	60.0	67.0	14.0	44.4	37.0	48.0	34.0	24.0	30.2	37.8	61.6	47.2	58.0	45.8	60.0	33.9	38.0	44.8	
Evergem	77.4	88.0	5.0	67.0	49.4	55.4	12.1	26.9	61.5	64.7	72.8	32.8	80.6	64.7	77.4	34.8	38.6	51.8	
Gavere	83.0	80.0	22.0	16.7	7.0	5.6	6.4	25.7	34.1	42.9	67.0	20.4	64.6	38.6	83.0	30.0	13.5	45.9	
Gent	95.6	96.1	92.5	92.2	88.1	94.0	74.9	95.1	93.9	94.7	96.2	92.3	89.9	87.6	95.6	93.0	83.6	91.6	

Tabel 3

Koopbinding (mate waarin de inwoners de goederencategorie het meest in de eigen gemeente aankopen) in de gemeenten van het Euregio Scheldemondgebied, naar goederencategorie, WES-enquête 2006 (in % van het aantal inwoners dat deze goederen aankoopt) (vervolg 1)

Woonplaats																		
	Algemene voeding en dranken	Verswaren (groenten en fruit, vlees, brood, ...)	Kledij en schoenen	Elektrische en huishoudelijke apparaten	Huishoudelijke artikelen zoals potten, pannen, glaswerk	Doe-het-zelfartikelen	Artikelen om de woning in te richten (meubelen, tapijten, ...)	Drogisterij- en parfumatikelen	Juwelen en horloges	Fotografie en optische artikelen	Kantoorbenodigdheden, boeken, kranten, tijdschriften, cds en dvd's	Artikelen in de categorie 'sport en spel'	Benodigdheden voor plant en dier	Fiets- en autoaccessoires	Dagelijkse goederen (convenience goods)	Periodieke goederen (shopping goods)	Uitzonderlijke goederen (specialty goods)	Totaal
Geraardsbergen	90.0	96.0	54.5	78.4	73.4	87.2	56.1	75.0	65.8	82.2	78.9	73.0	87.0	73.2	90.0	69.5	66.4	76.5
Haaltert	35.0	59.0	6.1	32.3	14.3	8.8	16.9	17.0	28.4	38.7	36.7	4.2	44.1	46.1	35.0	16.0	24.5	25.3
Hamme	77.0	91.5	27.0	36.2	38.1	71.1	15.8	39.0	46.7	51.1	43.2	31.6	76.6	68.2	77.0	42.8	27.0	51.8
Herzele	43.0	68.7	14.1	48.5	47.5	82.8	39.4	23.2	57.7	52.6	60.2	12.1	64.6	51.0	43.0	37.9	44.5	41.5
Horebeke	3.0	33.0	0.0	2.1	0.0	0.0	0.0	3.1	0.0	1.1	41.2	0.0	13.3	12.2	3.0	7.6	0.9	4.2
Kaprijke	15.0	79.0	0.0	44.2	22.6	4.3	21.2	5.7	4.1	26.1	28.3	3.6	35.6	40.2	15.0	9.9	29.5	16.7
Kluisbergen	32.0	62.0	6.0	28.4	21.4	9.1	11.4	41.9	19.4	56.6	63.3	17.9	53.8	41.6	32.0	23.7	20.4	26.0
Knesselare	41.0	71.0	14.1	58.0	32.6	13.1	27.1	35.0	39.5	29.5	55.0	9.6	40.2	57.3	41.0	24.9	40.0	34.8
Kruibeke	83.0	89.0	4.0	22.0	23.0	22.2	4.0	21.0	28.0	52.0	88.0	10.0	71.0	60.6	83.0	28.1	14.4	45.4
Kruishoutem	30.0	63.0	8.0	23.7	13.7	3.9	6.1	16.7	47.0	44.7	45.8	3.2	53.1	37.1	30.0	18.0	16.9	22.3
Laarne	13.0	17.0	7.0	36.1	33.0	6.6	6.9	18.9	17.0	34.0	86.7	12.9	27.0	50.0	13.0	22.9	20.0	18.5
Lebbeke	67.3	73.2	11.1	26.2	16.5	65.8	24.9	11.4	73.8	34.0	71.4	65.6	67.9	52.3	67.3	37.2	28.5	46.4
Lede	73.5	81.4	18.6	30.4	29.1	14.0	14.7	25.1	30.8	58.2	68.8	43.4	71.4	61.1	73.5	32.9	23.5	45.9
Lierde	11.0	12.0	4.0	6.0	6.0	1.0	2.0	1.0	5.0	8.1	60.0	1.8	11.1	21.2	11.0	12.2	4.0	9.7
Lochristi	88.0	89.9	45.0	71.9	65.5	73.1	32.0	61.4	45.5	61.1	78.5	72.3	87.4	59.2	88.0	61.6	49.6	68.6
Lokeren	92.5	94.0	36.0	86.5	82.1	94.0	31.1	80.7	83.1	85.2	89.4	67.0	90.5	79.9	92.5	64.8	58.0	73.6
Lovendegem	63.0	80.0	9.2	27.7	38.8	44.4	5.3	20.0	5.1	31.5	46.7	20.3	79.8	22.8	63.0	28.8	15.2	38.3
Maarkedal	17.0	35.0	1.0	28.3	24.4	1.2	3.7	15.5	3.2	1.1	34.7	5.5	18.6	18.6	17.0	9.8	13.2	13.4

Tabel 3

Koopbinding (mate waarin de inwoners de goederencategorie het meest in de eigen gemeente aankopen) in de gemeenten van het Euregio Scheldemondgebied, naar goederencategorie, WES-enquête 2006 (in % van het aantal inwoners dat deze goederen aankoopt) (vervolg 2)

Woonplaats																		
	Algemene voeding en dranken	Verswaren (groenten en fruit, vlees, brood, ...)	Kledij en schoenen	Elektrische en huishoudelijke apparaten	Huishoudelijke artikelen zoals potten, pannen, glaswerk	Doe-het-zelfartikelen	Artikelen om de woning in te richten (meubelen, tapijten, ...)	Drogisterij- en parfumarikelen	Juwelen en horloges	Fotografie en optische artikelen	Kantoorbenodigdheden, boeken, kranten, tijdschriften, cd's en dvd's	Artikelen in de categorie 'sport en spel'	Benodigdheden voor plant en dier	Fiets- en autoaccessoires	Dagelijkse goederen (convenience goods)	Periodieke goederen (shopping goods)	Uitzonderlijke goederen (specialty goods)	Totaal
Maldegem	85.9	88.9	45.9	82.8	82.8	86.0	48.3	67.4	80.1	83.8	84.8	65.0	82.2	77.4	85.9	65.2	65.1	73.0
Melle	34.0	36.0	6.0	22.0	20.2	19.5	5.0	5.2	20.9	45.5	62.1	17.8	40.9	49.5	34.0	21.0	14.2	24.2
Merelbeke	71.4	81.9	13.5	30.5	26.6	78.6	19.4	25.4	37.5	52.6	66.3	17.1	78.3	50.5	71.4	39.0	26.1	48.0
Moerbeke	56.0	78.0	5.0	5.0	5.1	8.0	3.0	35.0	17.2	18.4	73.7	24.2	39.0	34.0	56.0	22.5	5.2	30.8
Nazareth	70.0	83.0	21.0	50.5	56.0	37.0	3.2	26.5	32.3	55.7	81.8	87.3	93.0	56.7	70.0	44.5	25.6	49.4
Nevele	67.0	90.0	10.2	35.5	15.9	26.4	11.3	16.7	5.2	24.0	60.4	6.9	65.3	51.1	67.0	26.1	21.0	40.3
Ninove	96.0	97.5	57.0	82.7	84.7	93.9	51.2	87.2	79.6	83.7	94.0	74.6	91.5	76.9	96.0	75.6	66.5	81.0
Oosterzele	31.0	66.0	6.0	34.4	19.4	8.6	11.3	16.3	8.1	36.0	44.8	7.0	37.2	43.3	31.0	16.7	21.2	23.2
Oudenaarde	99.0	96.0	65.0	56.0	51.3	96.4	43.6	88.1	85.7	80.7	89.8	74.6	93.8	84.7	99.0	78.4	52.3	79.7
Ronse	97.0	97.0	55.0	91.0	92.0	95.9	53.1	74.5	77.3	89.7	98.0	76.1	92.4	78.7	97.0	74.9	70.9	82.2
Sint-Gillis-Waas	47.0	63.0	9.1	33.3	34.1	30.6	37.1	19.6	23.3	41.1	75.5	22.7	54.4	40.4	47.0	28.8	35.0	37.2
Sint-Laureins	8.0	49.0	1.0	32.3	9.4	3.4	4.1	22.2	1.1	16.1	55.3	7.7	21.3	33.0	8.0	13.9	15.5	12.1
Sint-Lievens-Houtem	59.0	68.1	11.0	38.8	36.1	30.2	17.9	20.7	42.9	50.5	60.2	14.9	58.7	50.0	59.0	27.6	28.9	39.8
Sint-Martens-Latem	8.0	63.0	5.0	9.1	11.6	2.7	4.2	34.4	46.3	31.3	67.0	9.1	16.3	83.5	8.0	18.9	9.6	12.4
Sint-Niklaas	92.5	95.3	74.0	82.5	85.1	90.3	64.7	91.4	79.6	89.9	96.9	78.6	91.5	82.8	92.5	83.4	73.6	84.4
Stekene	71.0	84.5	22.0	54.0	38.1	53.8	15.2	55.8	41.3	56.4	74.7	35.6	74.2	65.8	71.0	43.9	33.6	51.6
Temse	70.0	74.5	22.1	38.5	31.8	42.1	18.7	47.1	37.4	48.7	70.5	39.9	54.1	48.4	70.0	38.8	28.8	48.1
Waarschoot	76.0	93.0	54.1	41.9	36.8	19.3	36.1	65.2	85.9	80.6	88.0	53.0	77.6	72.6	76.0	56.5	43.0	60.5

Tabel 3

Koopbinding (mate waarin de inwoners de goederencategorie het meest in de eigen gemeente aankopen) in de gemeenten van het Euregio Scheldemondgebied, naar goederencategorie, WES-enquête 2006 (in % van het aantal inwoners dat deze goederen aankoopt) (vervolg 3)

Woonplaats	Algemene voeding en dranken		Verswaren (groenten en fruit, vlees, brood, ...)		Kledij en schoenen		Elektrische en huishoudelijke apparaten		Huishoudelijke artikelen zoals potten, pannen, glaswerk		Doe-het-zelfartikelen		Artikelen om de woning in te richten (meubelen, tapijten, ...)		Drogisterij- en parfumartikelen		Juwelen en horloges		Fotografie en optische artikelen		Kantoorbenodigdheden, boeken, kranten, tijdschriften, cds en dvd's		Artikelen in de categorie 'sport en spel'		Benodigdheden voor plant en dier		Fiets- en autoaccessoires		Dagelijkse goederen (convenience goods)		Periodieke goederen (shopping goods)		Uitzonderlijke goederen (specialty goods)		Totaal	
Waasmunster	22.0	55.6	2.0	12.4	8.3	6.0	12.8	7.4	1.3	42.4	80.4	6.5	18.8	60.4	22.0	17.3	13.2	18.1																		
Wachtebeke	45.0	84.0	8.0	40.8	21.7	6.6	1.1	19.4	4.6	27.3	70.8	15.8	49.5	51.1	45.0	23.1	18.0	30.1																		
Wetteren	95.0	95.0	43.0	69.2	60.6	94.2	31.2	64.7	66.3	80.5	89.9	59.3	93.1	70.7	95.0	65.7	50.1	72.9																		
Wichelen	12.0	34.0	3.0	17.3	10.1	8.5	7.7	14.0	41.0	7.4	57.1	7.5	50.6	32.5	12.0	17.8	13.3	14.5																		
Wortegem-Petegem	7.0	10.0	2.0	32.6	11.1	5.8	1.2	5.7	0.0	3.4	13.0	1.6	17.6	13.5	7.0	6.3	13.6	8.4																		
Zele	85.0	99.0	31.0	44.0	73.7	63.7	23.0	79.8	74.7	70.0	88.0	53.6	83.5	66.3	85.0	55.9	36.1	61.9																		
Zelzate	94.0	99.0	54.6	86.0	60.4	91.3	9.0	71.4	79.0	77.0	93.8	63.9	88.1	58.8	94.0	70.9	45.9	73.4																		
Zingem	29.3	57.6	5.0	63.6	13.0	10.4	11.1	11.6	7.7	29.2	20.4	9.5	28.6	44.0	29.3	11.9	32.3	23.6																		
Zomergem	69.0	77.0	23.0	35.7	30.6	24.5	16.0	46.1	43.9	39.8	64.0	14.8	38.3	63.5	69.0	32.8	26.3	44.9																		
Zottegem	94.0	93.0	44.8	75.0	74.6	83.5	53.8	71.1	79.8	89.7	88.8	73.5	84.2	70.7	94.0	65.6	65.1	76.2																		
Zulte	53.0	82.0	12.0	43.8	23.0	7.8	22.5	25.5	25.3	33.0	48.0	17.5	64.2	50.6	53.0	23.7	31.4	36.7																		
Zwalm	27.0	49.5	16.0	38.8	27.9	17.0	4.8	6.3	4.5	34.4	38.9	23.4	10.8	15.9	27.0	18.9	19.3	22.1																		
West-Vlaanderen																																				
Alveringem	3.0	32.3	2.0	19.1	4.8	23.1	2.4	2.4	16.7	2.5	19.3	4.1	43.5	24.1	3.0	12.1	9.8	8.1																		
Anzegem	57.0	73.0	3.1	52.3	48.4	22.9	15.6	28.3	21.7	53.9	84.4	23.0	51.2	42.2	57.0	27.1	31.9	39.6																		
Ardooe	66.0	73.0	1.0	26.3	23.2	4.5	3.1	16.9	34.6	32.9	68.4	0.0	51.5	40.7	66.0	18.3	15.2	35.5																		
Avelgem	90.0	92.0	35.0	55.4	50.8	26.6	16.1	59.8	69.0	71.3	82.8	42.9	72.9	70.7	90.0	47.5	36.7	60.9																		
Beernem	67.0	82.0	11.0	37.0	45.8	38.2	48.9	30.9	20.4	52.0	65.0	20.0	57.6	51.6	67.0	30.8	42.8	47.5																		

Tabel 3

Koopbinding (mate waarin de inwoners de goederencategorie het meest in de eigen gemeente aankopen) in de gemeenten van het Euregio Scheldemondgebied, naar goederencategorie, WES-enquête 2006 (in % van het aantal inwoners dat deze goederen aankoopt) (vervolg 4)

Woonplaats	Algemene voeding en dranken		Verswaren (groenten en fruit, vlees, brood, ...)		Kledij en schoenen		Elektrische en huishoudelijke apparaten		Huishoudelijke artikelen zoals potten, pannen, glaswerk		Doe-het-zelfartikelen		Artikelen om de woning in te richten (meubelen, tapijten, ...)		Drogisterij- en parfumartikelen		Juwelen en horloges		Fotografie en optische artikelen		Kantoorbenodigdheden, boeken, kranten, tijdschriften, cd's en dvd's		Artikelen in de categorie 'sport en spel'		Benodigdheden voor plant en dier		Fiets- en autoaccessoires		Dagelijkse goederen (convenience goods)		Periodieke goederen (shopping goods)		Uitzonderlijke goederen (specialty goods)		Totaal	
Blankenberge	95.0	93.5	49.2	62.1	63.0	70.6	26.1	85.1	80.8	68.5	78.6	56.8	81.1	47.7	95.0	63.2	45.0	70.7																		
Bredene	37.0	64.0	2.0	6.0	9.5	50.0	4.8	13.5	2.3	15.1	44.2	3.2	18.7	22.3	37.0	18.4	5.5	22.2																		
Brugge	90.7	93.2	87.3	90.0	88.1	94.5	71.3	89.6	84.9	89.7	93.3	88.9	89.9	81.4	90.7	89.7	80.1	87.7																		
Damme	37.0	58.2	4.0	21.2	12.8	9.4	6.5	9.9	14.5	18.5	34.8	4.3	35.5	42.2	37.0	13.5	13.2	22.3																		
De Haan	58.0	74.7	11.0	11.6	13.8	14.1	7.5	31.3	25.3	40.0	37.1	19.2	40.0	20.0	58.0	20.2	11.4	32.3																		
De Panne	54.0	61.9	33.0	51.7	62.5	23.0	10.9	80.9	60.8	58.2	58.7	46.7	57.0	49.5	54.0	43.1	31.6	44.3																		
Deerlijk	54.5	74.0	22.0	56.0	40.6	25.3	53.2	30.8	41.5	54.5	69.5	29.0	67.5	46.5	54.5	35.4	53.7	47.2																		
Dentergem	42.0	61.0	6.0	22.0	23.2	33.3	16.0	4.0	5.1	10.1	68.7	4.8	65.7	64.0	42.0	25.8	17.5	29.9																		
Diksmuide	80.0	84.0	29.0	72.7	76.7	67.1	38.8	70.7	70.5	85.2	85.1	39.1	73.9	86.3	80.0	53.1	55.8	63.9																		
Gistel	54.0	77.6	32.6	44.9	37.3	16.1	9.9	48.1	64.6	58.5	90.0	30.8	72.3	63.3	54.0	43.8	28.7	43.9																		
Harelbeke	53.0	67.5	7.0	24.1	28.0	39.2	3.4	27.5	44.8	39.7	57.9	24.4	48.6	33.1	53.0	26.6	15.3	33.8																		
Heuvelland	13.0	34.0	1.0	28.6	16.1	4.3	2.3	7.8	28.4	3.5	25.6	4.8	25.8	8.6	13.0	8.5	14.2	11.6																		
Hooglede	27.0	63.9	1.0	9.0	10.3	2.4	1.4	9.9	19.0	34.0	53.7	10.4	31.5	21.6	27.0	13.4	6.7	16.9																		
Houthulst	24.0	68.7	9.0	59.8	31.9	13.1	26.4	17.6	19.7	51.1	59.8	10.8	66.3	50.0	24.0	24.2	40.2	28.1																		
Ichtegem	34.0	84.0	10.0	40.0	20.0	22.5	37.0	27.4	39.0	58.1	88.4	14.5	55.8	53.7	34.0	30.0	39.1	33.8																		
Ieper	95.0	96.9	66.3	88.6	88.3	87.0	60.0	85.0	80.6	91.3	91.0	85.3	82.6	78.3	95.0	77.8	73.7	83.3																		
Ingelmunster	59.0	79.0	15.2	40.4	24.1	21.7	25.0	35.9	64.6	63.2	75.8	30.4	55.8	59.1	59.0	32.1	34.8	43.0																		
Izegem	91.5	92.0	27.1	72.7	73.3	67.5	45.9	53.0	69.8	65.2	75.8	31.3	70.4	62.2	91.5	48.3	58.6	67.2																		

Tabel 3

Koopbinding (mate waarin de inwoners de goederencategorie het meest in de eigen gemeente aankopen) in de gemeenten van het Euregio Scheldemondgebied, naar goederencategorie, WES-enquête 2006 (in % van het aantal inwoners dat deze goederen aankoopt) (vervolg 5)

Woonplaats	Algemene voeding en dranken		Verswaren (groenten en fruit, vlees, brood, ...)		Kledij en schoenen		Elektrische en huishoudelijke apparaten		Huishoudelijke artikelen zoals potten, pannen, glaswerk		Doe-het-zelfartikelen		Artikelen om de woning in te richten (meubelen, tapijten, ...)		Drogisterij- en parfumartikelen		Juwelen en horloges		Fotografie en optische artikelen		Kantoorbenodigdheden, boeken, kranten, tijdschriften, cd's en dvd's		Artikelen in de categorie 'sport en spel'		Benodigdheden voor plant en dier		Fiets- en autoaccessoires		Dagelijkse goederen (convenience goods)		Periodieke goederen (shopping goods)		Uitzonderlijke goederen (specialty goods)		Totaal	
Jabbeke	48.0	87.0	3.0	22.2	52.6	15.6	27.8	21.0	24.5	65.5	91.9	11.1	78.4	46.2	48.0	28.4	26.9	35.4																		
Knokke-Heist	97.3	98.3	77.0	91.9	87.4	91.2	67.1	90.4	89.8	89.7	93.6	86.9	89.0	84.2	97.3	84.7	79.1	88.1																		
Koekelare	78.0	89.0	18.2	53.5	44.8	18.3	21.8	46.9	55.3	63.7	78.0	20.9	81.5	57.1	78.0	36.4	37.9	52.5																		
Koksijde	71.8	82.0	35.8	52.3	54.9	60.3	26.5	38.6	50.9	61.6	80.9	55.0	48.2	52.4	71.8	49.2	39.4	55.3																		
Kortemark	32.0	71.7	8.0	34.0	39.7	48.0	16.0	14.0	13.0	35.7	71.3	31.9	72.4	45.8	32.0	32.3	23.7	30.1																		
Kortrijk	84.6	89.5	62.6	77.8	75.7	81.1	55.7	78.3	75.0	83.0	87.3	81.9	68.7	74.2	84.6	72.4	66.6	75.6																		
Kuurne	60.8	67.3	36.0	65.9	54.0	46.2	17.9	61.1	46.2	39.4	67.8	42.4	39.7	45.3	60.8	45.5	39.3	49.7																		
Langemark-Poelkapelle	45.0	83.0	4.0	38.0	41.7	6.3	8.4	34.0	61.1	53.1	72.4	11.1	74.2	56.1	45.0	25.3	24.8	32.6																		
Ledegem	54.0	87.0	17.9	26.7	33.3	22.5	17.4	54.2	47.1	57.8	88.9	11.9	61.6	72.7	54.0	36.7	24.4	40.2																		
Lendelede	31.0	77.0	10.0	45.5	24.7	47.3	21.4	18.8	9.2	19.0	68.8	8.2	72.3	58.5	31.0	31.6	30.1	31.0																		
Lichtervelde	71.0	90.7	18.6	49.4	18.9	13.9	0.0	23.4	85.0	56.8	72.5	5.9	75.4	31.6	71.0	30.6	26.5	44.8																		
Lo-Reninge	17.0	58.0	5.0	20.0	14.6	19.8	11.8	13.8	8.2	56.5	57.6	10.0	47.4	28.1	17.0	20.3	16.6	18.1																		
Menen	85.0	93.0	31.5	66.7	69.4	79.7	28.9	68.0	69.4	82.5	89.4	43.4	60.5	63.3	85.0	54.9	48.2	64.6																		
Mesen	12.0	48.0	2.0	2.0	2.0	3.4	0.0	4.0	34.6	10.3	61.0	6.5	21.6	3.1	12.0	12.9	3.1	10.1																		
Meulebeke	59.0	87.0	16.0	75.3	31.1	3.6	9.4	40.6	49.3	41.8	71.1	8.0	74.6	44.8	59.0	29.8	38.8	43.1																		
Middelkerke	90.0	92.9	20.2	62.8	64.2	84.1	37.0	32.6	33.8	36.5	51.7	30.0	61.2	53.5	90.0	41.4	46.9	61.1																		

Tabel 3

Koopbinding (mate waarin de inwoners de goederencategorie het meest in de eigen gemeente aankopen) in de gemeenten van het Euregio Scheldemondgebied, naar goederencategorie, WES-enquête 2006 (in % van het aantal inwoners dat deze goederen aankoopt) (vervolg 6)

Woonplaats																		
	Algemene voeding en dranken	Verswaren (groenten en fruit, vlees, brood, ...)	Kledij en schoenen	Elektrische en huishoudelijke apparaten	Huishoudelijke artikelen zoals potten, pannen, glaswerk	Doe-het-zelfartikelen	Artikelen om de woning in te richten (meubelen, tapijten, ...)	Drogisterij- en parfumatikelen	Juwelen en horloges	Fotografie en optische artikelen	Kantoorbenodigdheden, boeken, kranten, tijdschriften, cd's en dvd's	Artikelen in de categorie 'sport en spel'	Benodigdheden voor plant en dier	Fiets- en autoaccessoires	Dagelijkse goederen (convenience goods)	Periodieke goederen (shopping goods)	Uitzonderlijke goederen (specialty goods)	Totaal
Moorslede	26.3	72.7	9.1	23.5	17.2	24.4	8.6	18.3	27.8	37.5	33.7	21.5	73.3	38.6	26.3	23.0	16.7	22.6
Nieuwpoort	55.6	89.0	28.4	49.3	41.7	26.5	18.8	53.0	76.8	67.4	60.4	27.6	39.3	43.4	55.6	36.3	36.0	43.5
Oostende	81.0	89.0	62.1	70.9	54.4	87.1	33.0	93.1	66.7	88.4	95.3	83.5	80.3	76.8	81.0	76.2	52.0	72.0
Oostkamp	64.5	82.3	34.8	68.0	53.9	64.2	27.2	36.6	51.1	67.5	83.8	50.4	69.5	61.3	64.5	51.5	46.2	55.1
Oostrozebeke	87.8	90.9	13.1	44.2	34.5	71.3	33.3	53.8	63.9	56.5	76.7	16.7	56.1	60.9	87.8	39.9	40.3	58.1
Oudenburg	35.0	61.7	3.0	40.6	16.3	3.8	7.1	9.6	37.7	33.7	78.1	13.2	42.9	40.3	35.0	19.7	23.1	26.3
Pittem	43.0	52.6	6.3	35.1	42.9	57.0	10.4	20.9	25.4	38.7	40.5	18.8	59.5	47.0	43.0	27.3	22.1	31.9
Poperinge	89.0	94.4	54.0	73.7	78.5	76.8	40.7	74.6	75.8	83.1	85.4	72.6	87.4	85.5	89.0	68.9	57.4	73.6
Roeselare	90.0	95.0	85.0	88.1	83.6	95.2	66.2	89.3	82.9	87.5	94.4	91.9	77.9	86.0	90.0	88.0	76.6	85.9
Ruiselede	36.7	65.7	9.1	30.4	17.5	40.3	5.5	27.6	11.8	41.3	63.8	24.1	50.6	41.8	36.7	28.6	17.1	28.8
Spiere-Helkijn	6.0	8.0	4.0	40.4	38.1	8.8	1.1	4.1	2.1	0.0	57.1	6.7	7.1	9.4	6.0	13.7	16.6	11.5
Staden	34.0	85.9	6.0	61.0	35.0	10.2	4.9	14.7	40.9	45.6	76.6	14.1	57.7	48.5	34.0	24.1	30.6	29.5
Tielt	86.0	93.0	40.7	78.1	80.8	78.3	44.4	76.8	81.3	82.5	87.8	55.0	83.0	71.3	86.0	62.3	61.3	71.0
Torhout	93.5	94.5	40.4	73.8	83.5	82.7	61.2	79.3	75.6	86.9	94.9	37.2	80.1	83.1	93.5	63.1	68.0	75.8
Veurne	85.0	90.0	47.0	85.0	87.9	79.2	66.7	67.3	77.8	84.9	96.0	72.1	89.4	79.6	85.0	67.5	75.2	76.0
Vleteren	2.1	66.3	0.0	8.4	3.2	17.1	0.0	6.2	12.7	3.6	63.2	3.1	39.1	40.8	2.1	16.7	4.2	8.1
Waregem	87.5	86.0	57.3	83.2	82.0	86.2	47.4	81.0	85.2	85.7	91.8	85.7	82.7	76.6	87.5	73.5	65.2	76.7
Wervik	28.5	75.5	16.5	53.4	35.5	13.5	16.5	24.3	55.5	61.1	59.6	12.6	52.5	55.7	28.5	27.1	35.0	29.6

Tabel 3

Koopbinding (mate waarin de inwoners de goederencategorie het meest in de eigen gemeente aankopen) in de gemeenten van het Euregio Scheldemondgebied, naar goederencategorie, WES-enquête 2006 (in % van het aantal inwoners dat deze goederen aankoopt) (vervolg 7)

Woonplaats	Algemene voeding en dranken		Verswaren (groenten en fruit, vlees, brood, ...)		Kledij en schoenen		Elektrische en huishoudelijke apparaten		Huishoudelijke artikelen zoals potten, pannen, glaswerk		Doe-het-zelfartikelen		Artikelen om de woning in te richten (meubelen, tapijten, ...)		Drogisterij- en parfumartikelen		Juwelen en horloges		Fotografie en optische artikelen		Kantoorbenodigdheden, boeken, kranten, tijdschriften, cds en dvd's		Artikelen in de categorie 'sport en spel'		Benodigdheden voor plant en dier		Fiets- en autoaccessoires		Dagelijkse goederen (convenience goods)		Periodieke goederen (shopping goods)		Uitzonderlijke goederen (specialty goods)		Totaal	
Wevelgem	60.6	87.9	26.8	51.1	57.1	70.0	32.1	42.3	45.4	59.9	79.9	45.5	67.8	64.4	60.6	48.4	41.5	51.3																		
Wielsbeke	10.0	39.0	6.0	21.0	11.2	3.2	3.2	13.4	13.8	4.3	20.4	10.4	16.5	30.9	10.0	10.1	10.8	10.2																		
Wingene	86.0	91.0	12.1	48.0	25.6	26.4	18.5	34.4	40.7	66.7	78.5	22.7	67.4	61.5	86.0	32.5	33.3	52.9																		
Zedelgem	90.0	88.0	13.1	66.0	44.9	48.3	19.8	24.7	29.3	41.8	74.2	21.9	70.0	57.8	90.0	35.4	39.4	57.0																		
Zonnebeke	19.0	73.0	6.0	31.0	22.0	8.2	5.3	13.4	41.1	44.6	58.8	8.6	35.4	35.4	19.0	18.3	19.0	18.7																		
Zuilenkerke	2.0	9.1	0.0	15.8	3.4	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	12.6	0.0	5.7	2.6	2.0	2.8	6.2	3.3																		
Zwevegem	49.2	83.0	20.2	32.1	28.1	59.0	10.9	44.1	42.7	54.3	69.3	15.4	73.3	51.3	49.2	40.4	22.8	39.3																		
Zeeland																																				
Borsele	40.6	55.7	5.5	26.1	10.8	36.0	11.3	46.6	16.2	14.3	23.8	1.4	51.9	24.2	40.6	18.5	17.4	27.1																		
Goes	97.7	95.5	87.3	90.1	96.8	94.5	63.7	95.8	88.7	91.9	92.8	94.1	89.2	90.4	97.7	90.8	78.0	90.9																		
Hulst	91.6	87.9	42.8	88.8	89.7	92.8	65.1	88.0	79.5	84.6	81.5	76.7	91.3	67.5	91.6	65.8	76.8	78.3																		
Kapelle	76.1	82.3	6.2	36.3	29.7	48.2	11.6	76.1	38.8	17.9	51.8	15.8	59.8	53.2	76.1	30.7	23.1	47.2																		
Middelburg	89.2	87.6	87.8	86.1	84.4	89.1	74.6	88.8	85.2	90.3	87.3	90.5	88.0	82.5	89.2	87.9	81.2	87.0																		
Noord-Beveland	38.6	62.9	2.9	22.9	11.8	42.4	12.9	35.7	1.6	4.5	26.1	13.6	48.5	37.7	38.6	18.4	14.9	25.7																		
Reimerswaal	65.2	74.0	19.1	42.9	38.2	55.7	28.9	63.5	23.1	34.8	62.0	23.1	67.8	61.5	65.2	39.2	34.3	48.5																		
Schouwen-Duiveland	91.7	93.5	32.3	70.4	62.1	80.8	42.2	86.2	66.1	72.3	78.0	60.0	82.0	68.5	91.7	56.8	57.2	70.7																		

Tabel 3

Koopbinding (mate waarin de inwoners de goederencategorie het meest in de eigen gemeente aankopen) in de gemeenten van het Euregio Scheldemondgebied, naar goederencategorie, WES-enquête 2006 (in % van het aantal inwoners dat deze goederen aankoopt) (vervolg 8)

Woonplaats																																				
	Algemene voeding en dranken		Verswaren (groenten en fruit, vlees, brood, ...)		Kledij en schoenen		Elektrische en huishoudelijke apparaten		Huishoudelijke artikelen zoals potten, pannen, glaswerk		Doe-het-zelfartikelen		Artikelen om de woning in te richten (meubelen, tapijten, ...)		Drogisterij- en parfumarikelen		Juwelen en horloges		Fotografie en optische artikelen		Kantoorbenodigdheden, boeken, kranten, tijdschriften, cds en dvd's		Artikelen in de categorie 'sport en spel'		Benodigdheden voor plant en dier		Fiets- en autoaccessoires		Dagelijkse goederen (convenience goods)		Periodieke goederen (shopping goods)		Uitzonderlijke goederen (specialty goods)		Totaal	
Sluis	88.5	86.4	58.1	82.1	71.5	89.1	56.5	89.8	79.8	85.3	79.9	84.5	85.9	71.1	88.5	72.1	70.4	78.2																		
Terneuzen	85.5	83.1	64.9	90.9	89.8	90.2	56.7	87.6	84.0	89.3	78.6	84.9	75.9	86.7	85.5	75.4	74.4	79.2																		
Tholen	70.6	80.9	9.4	33.9	34.2	54.3	69.1	82.0	47.2	42.7	54.8	18.2	56.4	69.4	70.6	34.6	52.0	52.5																		
Veere	39.1	48.4	2.8	3.8	8.5	26.7	16.7	26.8	23.4	4.4	29.3	6.6	42.8	33.0	39.1	15.4	11.1	23.9																		
Vlissingen	96.4	96.6	53.2	80.8	82.5	92.0	40.9	93.2	82.6	88.2	81.5	76.3	67.7	84.8	96.4	70.3	63.2	79.2																		

Tabel 4

Rangorde van de koopbinding voor dagelijkse goederen per provincie, WES-enquête 2006
(in %)

Rang-nummer	Oost-Vlaanderen	Koop-binding	West-Vlaanderen	Koop-binding	Zeeland	Koop-binding
1	Oudenaarde	99.0	Knokke-Heist	97.3	Goes	97.7
2	Eeklo	98.0	Blankenberge	95.0	Vlissingen	96.4
3	Ronse	97.0	Ieper	95.0	Schouwen-Duiveland	91.7
4	Ninove	96.0	Torhout	93.5	Hulst	91.6
5	Gent	95.6	Izegem	91.5	Middelburg	89.2
6	Wetteren	95.0	Brugge	90.7	Sluis	88.5
7	Zelzate	94.0	Avelgem	90.0	Terneuzen	85.5
8	Zottegem	94.0	Middelkerke	90.0	Kapelle	76.1
9	Brakel	93.0	Roeselare	90.0	Tholen	70.6
10	Lokeren	92.5	Zedelgem	90.0	Reimerswaal	65.2
11	Sint-Niklaas	92.5	Poperinge	89.0	Borsele	40.6
12	Aalst	92.0	Oostrozebeke	87.8	Veere	39.1
13	Dendermonde	91.0	Waregem	87.5	Noord-Beveland	38.6
14	Beveren	90.0	Tielt	86.0		
15	Deinze	90.0	Wingene	86.0		
16	Geraardsbergen	90.0	Menen	85.0		
17	Lochristi	88.0	Veurne	85.0		
18	Maldegem	85.9	Kortrijk	84.6		
19	Zeile	85.0	Oostende	81.0		
20	Gavere	83.0	Diksmuide	80.0		
21	Kruibeke	83.0	Koekelare	78.0		
22	Aalter	78.8	Koksijde	71.8		
23	Evergem	77.4	Lichtervelde	71.0		
24	Hamme	77.0	Beernem	67.0		
25	Waarschoot	76.0	Ardoos	66.0		
26	Lede	73.5	Oostkamp	64.5		
27	Denderleeuw	71.5	Kuurne	60.8		
28	Merelbeke	71.4	Wevelgem	60.6		
29	Stekene	71.0	Ingelmunster	59.0		
30	Nazareth	70.0	Meulebeke	59.0		
31	Temse	70.0	De Haan	58.0		
32	Zomergem	69.0	Anzegem	57.0		
33	Lebbeke	67.3	Nieuwpoort	55.6		
34	Nevele	67.0	Deerlijk	54.5		
35	Lovendegem	63.0	De Panne	54.0		
36	Erpe-Mere	60.0	Gistel	54.0		
37	Destelbergen	59.0	Ledegem	54.0		
38	Sint-Lievens-Houtem	59.0	Harelbeke	53.0		
39	Moerbeke	56.0	Zwevegem	49.2		
40	Berlare	55.0	Jabbeke	48.0		
41	Zulte	53.0	Langemark-Poelkapelle	45.0		
42	Buggenhout	51.0	Pittem	43.0		
43	De Pinte	47.0	Dentergem	42.0		
44	Sint-Gillis-Waas	47.0	Bredene	37.0		
45	Wachtebeke	45.0	Damme	37.0		
46	Herzele	43.0	Ruiselede	36.7		
47	Knesselare	41.0	Oudenburg	35.0		
48	Haaltert	35.0	Ichtegem	34.0		
49	Melle	34.0	Staden	34.0		
50	Kluisbergen	32.0	Kortemark	32.0		
51	Oosterzele	31.0	Lendelede	31.0		
52	Kruishoutem	30.0	Wervik	28.5		
53	Zingem	29.3	Hooghelede	27.0		

Tabel 4

Rangorde van de koopbinding voor dagelijkse goederen per provincie, WES-enquête 2006
(in %) (vervolg)

Rang- nummer	Oost-Vlaanderen	Koop- binding	West-Vlaanderen	Koop- binding	Zeeland	Koop- binding
54	Assenede	28.0	Moorslede	26.3		
55	Zwalm	27.0	Houthulst	24.0		
56	Waasmunster	22.0	Zonnebeke	19.0		
57	Maarkedal	17.0	Lo-Reninge	17.0		
58	Kaprijke	15.0	Heuvelland	13.0		
59	Laarne	13.0	Mesen	12.0		
60	Wichelen	12.0	Wielsbeke	10.0		
61	Lierde	11.0	Spiere-Helkijn	6.0		
62	Sint-Laureins	8.0	Alveringem	3.0		
63	Sint-Martens-Latem	8.0	Vleteren	2.1		
64	Wortegem-Petegem	7.0	Zuienkerke	2.0		
65	Horebeke	3.0				

Tabel 5

Rangorde van de koopbinding voor **periodieke** goederen (shopping goods) per provincie, WES-enquête 2006 (in %)

Rang-nummer	Oost-Vlaanderen	Koop-binding	West-Vlaanderen	Koop-binding	Zeeland	Koop-binding
1	Gent	93.0	Brugge	89.7	Goes	90.8
2	Aalst	90.8	Roeselare	88.0	Middelburg	87.9
3	Sint-Niklaas	83.4	Knokke-Heist	84.7	Terneuzen	75.4
4	Oudenaarde	78.4	Ieper	77.8	Sluis	72.1
5	Ninove	75.6	Oostende	76.2	Vlissingen	70.3
6	Ronse	74.9	Waregem	73.5	Hulst	65.8
7	Eeklo	73.3	Kortrijk	72.4	Schouwen-Duiveland	56.8
8	Zelzate	70.9	Poperinge	68.9	Reimerswaal	39.2
9	Geraardsbergen	69.5	Veurne	67.5	Tholen	34.6
10	Dendermonde	69.0	Blankenberge	63.2	Kapelle	30.7
11	Wetteren	65.7	Torhout	63.1	Borsele	18.5
12	Zottegem	65.6	Tielt	62.3	Noord-Beveland	18.4
13	Maldegem	65.2	Menen	54.9	Veere	15.4
14	Lokeren	64.8	Diksmuide	53.1		
15	Beveren	63.3	Oostkamp	51.5		
16	Lochristi	61.6	Koksijde	49.2		
17	Deinze	59.9	Wevelgem	48.4		
18	Waarschoot	56.5	Izegem	48.3		
19	Zele	55.9	Avelgem	47.5		
20	Aalter	49.9	Kuurne	45.5		
21	Nazareth	44.5	Gistel	43.8		
22	Stekene	43.9	De Panne	43.1		
23	Hamme	42.8	Middelkerke	41.4		
24	Brakel	42.3	Zwevegem	40.4		
25	Merelbeke	39.0	Oostrozebeke	39.9		
26	Temse	38.8	Ledegem	36.7		
27	Herzele	37.9	Koekelare	36.4		
28	Lebbeke	37.2	Nieuwpoort	36.3		
29	Evergem	34.8	Deerlijk	35.4		
30	Erpe-Mere	33.9	Zedelgem	35.4		
31	Lede	32.9	Wingene	32.5		
32	Zomergem	32.8	Kortemark	32.3		
33	Denderleeuw	30.8	Ingelmunster	32.1		
34	Buggenhout	30.0	Lendelede	31.6		
35	Gavere	30.0	Beernem	30.8		
36	Berlare	28.9	Lichtervelde	30.6		
37	Sint-Gillis-Waas	28.8	Ichtegem	30.0		
38	Lovendegem	28.8	Meulebeke	29.8		
39	Kruibeke	28.1	Ruiselede	28.6		
40	Sint-Lievens-Houtem	27.6	Jabbeke	28.4		
41	Nevele	26.1	Pittem	27.3		
42	Knesselare	24.9	Anzegem	27.1		
43	Destelbergen	24.1	Wervik	27.1		
44	Kluisbergen	23.7	Harelbeke	26.6		
45	Zulte	23.7	Dentergem	25.8		
46	Wachtebeke	23.1	Langemark-Poelkapelle	25.3		
47	Laarne	22.9	Houthulst	24.2		
48	Moerbeke	22.5	Staden	24.1		
49	Melle	21.0	Moorslede	23.0		
50	Assenede	20.2	Lo-Reninge	20.3		
51	Zwalm	18.9	De Haan	20.2		
52	Sint-Martens-Latem	18.9	Oudenburg	19.7		

Tabel 5

Rangorde van de koopbinding voor **periodieke** goederen (shopping goods) per provincie, WES-enquête 2006 (in %) (vervolg)

Rang-nummer	Oost-Vlaanderen	Koop-binding	West-Vlaanderen	Koop-binding	Zeeland	Koop-binding
53	Kruishoutem	18.0	Bredene	18.4		
54	Wichelen	17.8	Ardooi	18.3		
55	De Pinte	17.8	Zonnebeke	18.3		
56	Waasmunster	17.3	Vleteren	16.7		
57	Oosterzele	16.7	Spiere-Helkijn	13.7		
58	Haaltert	16.0	Damme	13.5		
59	Sint-Laureins	13.9	Hoogdele	13.4		
60	Lierde	12.2	Mesen	12.9		
61	Zingem	11.9	Alveringem	12.1		
62	Kaprijke	9.9	Wielsbeke	10.1		
63	Maarkedal	9.8	Heuvelland	8.5		
64	Horebeke	7.6	Zuikerkerke	2.8		
65	Wortegem-Petegem	6.3				

Tabel 6

Rangorde van de koopbinding voor **uitzonderlijke** goederen (specialty goods) per provincie, WES-enquête 2006 (in %)

Rang-nummer	Oost-Vlaanderen	Koop-binding	West-Vlaanderen	Koop-binding	Zeeland	Koop-binding
1	Gent	83.6	Brugge	80.1	Middelburg	81.2
2	Aalst	79.6	Knokke-Heist	79.1	Goes	78.0
3	Sint-Niklaas	73.6	Roeselare	76.6	Hulst	76.8
4	Ronse	70.9	Veurne	75.2	Terneuzen	74.4
5	Eeklo	66.6	Ieper	73.7	Sluis	70.4
6	Ninove	66.5	Torhout	68.0	Vlissingen	63.2
7	Geraardsbergen	66.4	Kortrijk	66.6	Schouwen-Duiveland	57.2
8	Maldegem	65.1	Waregem	65.2	Tholen	52.0
9	Zottegem	65.1	Tielt	61.3	Reimerswaal	34.3
10	Dendermonde	63.5	Izegem	58.6	Kapelle	23.1
11	Lokeren	58.0	Poperinge	57.4	Borsele	17.4
12	Deinze	57.2	Diksmuide	55.8	Noord-Beveland	14.9
13	Oudenaarde	52.3	Deerlijk	53.7	Veere	11.1
14	Wetteren	50.1	Oostende	52.0		
15	Lochristi	49.6	Menen	48.2		
16	Aalter	46.2	Middelkerke	46.9		
17	Zelzate	45.9	Oostkamp	46.2		
18	Beveren	45.5	Blankenberge	45.0		
19	Herzele	44.5	Beernem	42.8		
20	Waarschoot	43.0	Wevelgem	41.5		
21	Knesselare	40.0	Oostrozebeke	40.3		
22	Brakel	39.7	Houthulst	40.2		
23	Evergem	38.6	Koksijde	39.4		
24	Erpe-Mere	38.0	Zedelgem	39.4		
25	Zeke	36.1	Kuurne	39.3		
26	Sint-Gillis-Waas	35.0	Ichtegem	39.1		
27	Stekene	33.6	Meulebeke	38.8		
28	Zingem	32.3	Koekelare	37.9		
29	Zulte	31.4	Avelgem	36.7		
30	Kaprijke	29.5	Nieuwpoort	36.0		
31	Sint-Lievens-Houtem	28.9	Wervik	35.0		
32	Temse	28.8	Ingelmunster	34.8		
33	Lebbeke	28.5	Wingene	33.3		
34	Hamme	27.0	Anzegem	31.9		
35	Zomergem	26.3	De Panne	31.6		
36	Merelbeke	26.1	Staden	30.6		
37	Nazareth	25.6	Lendelede	30.1		
38	Haaltert	24.5	Gistel	28.7		
39	Lede	23.5	Jabbeke	26.9		
40	Buggenhout	23.1	Lichtervelde	26.5		
41	Berlare	21.3	Langemark-Poelkapelle	24.8		
42	Oosterzele	21.2	Ledegem	24.4		
43	Nevele	21.0	Kortemark	23.7		
44	Kluisbergen	20.4	Oudenburg	23.1		
45	Laarne	20.0	Zwevegem	22.8		
46	Zwalm	19.3	Pittem	22.1		
47	Wachtebeke	18.0	Zonnebeke	19.0		
48	Kruishoutem	16.9	Dentergem	17.5		
49	Sint-Laureins	15.5	Ruiselede	17.1		
50	Lovendegem	15.2	Moorslede	16.7		
51	De Pinte	15.1	Lo-Reninge	16.6		
52	Kruibeke	14.4	Spiere-Helkijn	16.6		

Tabel 6

Rangorde van de koopbinding voor **uitzonderlijke** goederen (specialty goods) per provincie, WES-enquête 2006 (in %) (vervolg)

Rang-nummer	Oost-Vlaanderen	Koop-binding	West-Vlaanderen	Koop-binding	Zeeland	Koop-binding
53	Melle	14.2	Harelbeke	15.3		
54	Wortegem-Petegem	13.6	Ardooie	15.2		
55	Gavere	13.5	Heuvelland	14.2		
56	Wichelen	13.3	Damme	13.2		
57	Denderleeuw	13.3	De Haan	11.4		
58	Maarkedal	13.2	Wielsbeke	10.8		
59	Waasmunster	13.2	Alveringem	9.8		
60	Assenede	12.8	Hooglede	6.7		
61	Destelbergen	11.7	Zuienkerke	6.2		
62	Sint-Martens-Latem	9.6	Bredene	5.5		
63	Moerbeke	5.2	Vleteren	4.2		
64	Lierde	4.0	Mesen	3.1		
65	Horebeke	0.9				

■ In West-Vlaanderen:

- **Brugge:** in top vijf voor alle goederencategorieën samen, periodieke goederen, uitzonderlijke goederen, kledij en schoenen, doe-het-zelfartikelen, artikelen om de woning in te richten en artikelen in de categorie sport en spel;
- **Knokke-Heist:** in top vijf voor dagelijkse goederen, uitzonderlijke goederen, alle goederencategorieën samen, verswaren, elektrische en huishoudelijke apparaten en juwelen en horloges;
- **Roeselare:** in top vijf voor periodieke goederen, doe-het-zelfartikelen en artikelen in de categorie sport en spel;
- **Oostende:** in top vijf voor drogisterij- en parfumatikelen en kantoorbenodigdheden, boeken, kranten, tijdschriften, cd's en dvd's;
- **Diksmuide:** in top vijf voor fiets- en autoaccessoires;
- **Ieper:** in top vijf voor fotografie en optische artikelen;
- **Veurne:** in top vijf voor kantoorbenodigdheden, boeken, kranten, tijdschriften, cd's en dvd's.

■ In Zeeland:

- **Goes:** rang 1 voor huishoudelijke artikelen zoals potten, pannen, glaswerk, drogisterij- en parfumatikelen, artikelen in de categorie sport en spel en fiets- en autoaccessoires;
In top vijf voor dagelijkse goederen, periodieke goederen, totaal van alle goederencategorieën samen, kledij en schoenen, doe-het-zelfartikelen, juwelen en horloges en fotografie en optische artikelen;
- **Middelburg:** in top vijf voor uitzonderlijke goederen, kledij en schoenen, artikelen om de woning in te richten, fotografie en optische artikelen en artikelen in de categorie sport en spel;
- **Terneuzen:** in top vijf voor elektrische en huishoudelijke apparaten, huishoudelijke artikelen zoals potten, pannen, glaswerk, fiets- en autoaccessoires;
- **Vlissingen:** in top vijf voor drogisterij- en parfumatikelen;
- **Tholen:** in top vijf voor artikelen om de woning in te richten.

Tabel 7 geeft per gemeente aan wat de belangrijkste aankoopplaats van de inwoners is voor periodieke goederen. Tabel 8 geeft eenzelfde overzicht maar dan voor uitzonderlijke goederen.

Tabel 7

Overzicht van de belangrijkste aankoopplaats voor **periodieke** goederen (shopping goods), WES-enquête 2006 (in %)

Woonplaats	Belangrijkste aankoopplaats voor periodieke goederen	Percentage van de inwoners dat periodieke goederen het meest aankoopt in deze aankoopplaats
Oost-Vlaanderen		
Aalst	Aalst	90.8
Aalter	Aalter	49.9
Assenede	Eeklo	27.2
Berlare	Berlare	28.9
Beveren	Beveren	63.3
Brakel	Brakel	42.3
Buggenhout	Dendermonde	38.8
De Pinte	Gent	68.3
Deinze	Deinze	59.9
Denderleeuw	Aalst	42.0
Dendermonde	Dendermonde	69.0
Destelbergen	Gent	56.9
Eeklo	Eeklo	73.3
Erpe-Mere	Aalst	45.0
Evergem	Gent	44.8
Gavere	Gavere	30.0
Gent	Gent	93.0
Geraardsbergen	Geraardsbergen	69.5
Haaltert	Aalst	51.2
Hamme	Hamme	42.8
Herzele	Herzele	37.9
Horebeke	Oudenaarde	55.7
Kaprijke	Eeklo	55.0
Kluisbergen	Oudenaarde	24.5
Knesselare	Knesselare	24.9
Kruibeke	Antwerpen	37.6
Kruishoutem	Waregem	27.4
Laarne	Gent	36.9
Lebbeke	Lebbeke	37.2
Lede	Aalst	37.2
Lierde	Geraardsbergen	54.3
Lochristi	Lochristi	61.6
Lokeren	Lokeren	64.8
Lovendegem	Gent	42.9
Maarkedal	Oudenaarde	53.6
Maldegem	Maldegem	65.2
Melle	Gent	56.1
Merelbeke	Gent	44.6
Moerbeke	Sint-Niklaas	23.9
Nazareth	Nazareth	44.5
Nevele	Gent	34.4
Ninove	Ninove	75.6
Oosterzele	Gent	33.2
Oudenaarde	Oudenaarde	78.4
Ronse	Ronse	74.9
Sint-Gillis-Waas	Sint-Niklaas	46.3
Sint-Laureins	Eeklo	56.4
Sint-Lievens-Houtem	Sint-Lievens-Houtem	27.6
Sint-Martens-Latem	Gent	56.0

Tabel 7

Overzicht van de belangrijkste aankoopplaats voor **periodieke** goederen (shopping goods), WES-enquête 2006 (in %) (vervolg 1)

Woonplaats	Belangrijkste aankoopplaats voor periodieke goederen	Percentage van de inwoners dat periodieke goederen het meest aankoopt in deze aankoopplaats
Sint-Niklaas	Sint-Niklaas	83.4
Stekene	Stekene	43.9
Temse	Sint-Niklaas	48.2
Waarschoot	Waarschoot	56.5
Waasmunster	Sint-Niklaas	47.4
Wachtebeke	Gent	29.6
Wetteren	Wetteren	65.7
Wichelen	Wetteren	23.7
Wortegem-Petegem	Oudenaarde	42.2
Zeke	Zeke	55.9
Zelzate	Zelzate	70.9
Zingem	Oudenaarde	48.8
Zomergem	Zomergem	32.8
Zottegem	Zottegem	65.6
Zulte	Waregem	37.5
Zwalm	Zottegem	32.2
West-Vlaanderen		
Alveringem	Veurne	29.3
Anzegem	Waregem	41.9
Ardooie	Roeselare	63.5
Avelgem	Avelgem	47.5
Beernem	Brugge	52.4
Blankenberge	Blankenberge	63.2
Bredene	Oostende	64.4
Brugge	Brugge	89.7
Damme	Brugge	69.7
De Haan	Oostende	30.7
De Panne	De Panne	43.1
Deerlijk	Deerlijk	35.4
Dentergem	Waregem	32.7
Diksmuide	Diksmuide	53.1
Gistel	Gistel	43.8
Harelbeke	Kortrijk	30.2
Heuvelland	Ieper	62.0
Hooghelede	Roeselare	75.9
Houthulst	Roeselare	36.3
Ichtegem	Ichtegem	30.0
Ieper	Ieper	77.8
Ingelmunster	Ingelmunster	32.1
Izegem	Izegem	48.3
Jabbeke	Brugge	60.9
Knokke-Heist	Knokke-Heist	84.7
Koekelare	Koekelare	36.4
Koksijde	Koksijde	49.2
Kortemark	Roeselare	36.8
Kortrijk	Kortrijk	72.4
Kuurne	Kuurne	45.5
Langemark-Poelkapelle	Ieper	50.4
Ledegem	Roeselare	37.2

Tabel 7

Overzicht van de belangrijkste aankoopplaats voor **periodieke** goederen (shopping goods), WES-enquête 2006 (in %) (vervolg 2)

Woonplaats	Belangrijkste aankoopplaats voor periodieke goederen	Percentage van de inwoners dat periodieke goederen het meest aankoopt in deze aankoopplaats
Lendeledede	Lendeledede	31.6
Lichtervelde	Roeselare	41.5
Lo-Reninge	Ieper	32.2
Menen	Menen	54.9
Mesen	Ieper	52.2
Meulebeke	Meulebeke	29.8
Middelkerke	Middelkerke	41.4
Moorslede	Roeselare	60.6
Nieuwpoort	Nieuwpoort	36.3
Oostende	Oostende	76.2
Oostkamp	Oostkamp	51.5
Oostrozebeke	Oostrozebeke	39.9
Oudenburg	Oostende	39.5
Pittem	Roeselare	31.5
Poperinge	Poperinge	68.9
Roeselare	Roeselare	88.0
Ruiselede	Ruiselede	28.6
Spiere-Helkijn	Henegouwen	34.8
Staden	Roeselare	68.9
Tielt	Tielt	62.3
Torhout	Torhout	63.1
Veurne	Veurne	67.5
Vleteren	Ieper	39.8
Waregem	Waregem	73.5
Wervik	Wervik	27.1
Wevelgem	Wevelgem	48.4
Wielsbeke	Waregem	59.9
Wingene	Wingene	32.5
Zedelgem	Brugge	43.1
Zonnebeke	Ieper	41.1
Zuienkerke	Brugge	74.5
Zwevegem	Zwevegem	40.4
Zeeland		
Borsele	Goes	66.0
Goes	Goes	90.8
Hulst	Hulst	65.8
Kapelle	Goes	62.4
Middelburg	Middelburg	87.9
Noord-Beveland	Goes	71.6
Reimerswaal	Goes	50.7
Schouwen-Duiveland	Schouwen-Duiveland	56.8
Sluis	Sluis	72.1
Terneuzen	Terneuzen	75.4
Tholen	Provincie Noord-Brabant	52.6
Veere	Middelburg	62.0
Vlissingen	Vlissingen	70.3

Tabel 8

Overzicht van de belangrijkste aankoopplaats voor **uitzonderlijke** goederen (specialty goods), WES-enquête 2006 (in %)

Woonplaats	Belangrijkste aankoopplaats voor uitzonderlijke goederen	Percentage van de inwoners dat uitzonderlijke goederen het meest aankoopt in deze aankoopplaats
Oost-Vlaanderen		
Aalst	Aalst	79.6
Aalter	Aalter	46.2
Assenede	Gent	23.4
Berlare	Berlare	21.3
Beveren	Beveren	45.5
Brakel	Brakel	39.7
Buggenhout	Dendermonde	41.4
De Pinte	Gent	57.8
Deinze	Deinze	57.2
Denderleeuw	Aalst	34.4
Dendermonde	Dendermonde	63.5
Destelbergen	Gent	60.1
Eeklo	Eeklo	66.6
Erpe-Mere	Aalst	42.8
Evergem	Evergem	38.6
Gavere	Nazareth	18.6
Gent	Gent	83.6
Geraardsbergen	Geraardsbergen	66.4
Haaltert	Aalst	40.4
Hamme	Hamme	27.0
Herzele	Herzele	44.5
Horebeke	Oudenaarde	46.8
Kaprijke	Eeklo	33.9
Kluisbergen	Oudenaarde	23.9
Knesselare	Knesselare	40.0
Kruibeke	Sint-Niklaas	36.1
Kruishoutem	Kruishoutem	16.9
Laarne	Gent	46.3
Lebbeke	Dendermonde	38.6
Lede	Aalst	32.6
Lierde	Geraardsbergen	68.7
Lochristi	Lochristi	49.6
Lokeren	Lokeren	58.0
Lovendegem	Gent	35.6
Maarkedal	Oudenaarde	45.3
Maldegem	Maldegem	65.1
Melle	Gent	50.2
Merelbeke	Gent	34.6
Moerbeke	Lokeren	39.7
Nazareth	Gent	32.0
Nevele	Gent	29.3
Ninove	Ninove	66.5
Oosterzele	Gent	26.9
Oudenaarde	Oudenaarde	52.3
Ronse	Ronse	70.9
Sint-Gillis-Waas	Sint-Niklaas	43.5
Sint-Laureins	Eeklo	41.6
Sint-Lievens-Houtem	Sint-Lievens-Houtem	28.9
Sint-Martens-Latem	Gent	56.3

Tabel 8

Overzicht van de belangrijkste aankoopplaats voor **uitzonderlijke** goederen (specialty goods), WES-enquête 2006 (in %) (vervolg 1)

Woonplaats	Belangrijkste aankoopplaats voor uitzonderlijke goederen	Percentage van de inwoners dat uitzonderlijke goederen het meest aankoopt in deze aankoopplaats
Sint-Niklaas	Sint-Niklaas	73.6
Stekene	Stekene	33.6
Temse	Sint-Niklaas	52.9
Waarschoot	Waarschoot	43.0
Waasmunster	Sint-Niklaas	51.9
Wachtebeke	Zelzate	23.7
Wetteren	Wetteren	50.1
Wichelen	Wetteren	28.8
Wortegem-Petegem	Oudenaarde	28.7
Zeke	Zeke	36.1
Zelzate	Zelzate	45.9
Zingem	Zingem	32.3
Zomergem	Zomergem	26.3
Zottegem	Zottegem	65.1
Zulte	Zulte	31.4
Zwalm	Zottegem	19.5
West-Vlaanderen		
Alveringem	Veurne	30.4
Anzegem	Anzegem	31.9
Ardooie	Roeselare	46.1
Avelgem	Avelgem	36.7
Beernem	Beernem	42.8
Blankenberge	Blankenberge	45.0
Bredene	Oostende	54.9
Brugge	Brugge	80.1
Damme	Brugge	64.6
De Haan	Brugge	33.1
De Panne	De Panne	31.6
Deerlijk	Deerlijk	53.7
Dentergem	Waregem	41.8
Diksmuide	Diksmuide	55.8
Gistel	Gistel	28.7
Harelbeke	Kortrijk	24.5
Heuvelland	Ieper	58.0
Hooglede	Roeselare	64.2
Houthulst	Houthulst	40.2
Ichtegem	Ichtegem	39.1
Ieper	Ieper	73.7
Ingelmunster	Ingelmunster	32.1
Izegem	Izegem	58.6
Jabbeke	Brugge	48.7
Knokke-Heist	Knokke-Heist	79.1
Koekelare	Koekelare	37.9
Koksijde	Koksijde	39.4
Kortemark	Roeselare	24.8
Kortrijk	Kortrijk	66.6
Kuurne	Kuurne	39.3
Langemark-Poelkapelle	Ieper	51.0
Ledegem	Roeselare	44.1

Tabel 8

Overzicht van de belangrijkste aankoopplaats voor **uitzonderlijke** goederen (specialty goods), WES-enquête 2006 (in %) (vervolg 2)

Woonplaats	Belangrijkste aankoopplaats voor uitzonderlijke goederen	Percentage van de inwoners dat uitzonderlijke goederen het meest aankoopt in deze aankoopplaats
Lendelede	Lendelede	30.1
Lichtervelde	Roeselare	31.1
Lo-Reninge	Ieper	27.6
Menen	Menen	48.2
Mesen	Ieper	56.1
Meulebeke	Meulebeke	38.8
Middelkerke	Middelkerke	46.9
Moorslede	Roeselare	59.1
Nieuwpoort	Nieuwpoort	36.0
Oostende	Oostende	52.0
Oostkamp	Oostkamp	46.2
Oostrozebeke	Oostrozebeke	40.3
Oudenburg	Oostende	26.0
Pittem	Pittem	22.1
Poperinge	Poperinge	57.4
Roeselare	Roeselare	76.6
Ruiselede	Ruiselede	17.1
Spiere-Helkijn	Henegouwen	26.6
Staden	Roeselare	48.6
Tielt	Tielt	61.3
Torhout	Torhout	68.0
Veurne	Veurne	75.2
Vleteren	Ieper	38.6
Waregem	Waregem	65.2
Wervik	Wervik	35.0
Wevelgem	Wevelgem	41.5
Wielsbeke	Waregem	34.3
Wingene	Wingene	33.3
Zedelgem	Zedelgem	39.4
Zonnebeke	Ieper	33.7
Zuienkerke	Brugge	62.0
Zwevegem	Kortrijk	26.4
Zeeland		
Borsele	Goes	58.8
Goes	Goes	78.0
Hulst	Hulst	76.8
Kapelle	Goes	58.0
Middelburg	Middelburg	81.2
Noord-Beveland	Goes	65.3
Reimerswaal	Goes	47.4
Schouwen-Duiveland	Schouwen-Duiveland	57.2
Sluis	Sluis	70.4
Terneuzen	Terneuzen	74.4
Tholen	Tholen	52.0
Veere	Middelburg	54.2
Vlissingen	Vlissingen	63.2

4.1.3.2. Koopattractie

De commerciële aantrekkingskracht van een gemeente kan nagegaan worden door te gaan kijken van waar de klanten in de gemeente afkomstig zijn. De mate waarin een gemeente consumenten vanuit andere gemeenten aantrekt, is de koopattractie. Voor de bepaling van de **commerciële invloedssfeer** van een gemeente, wordt meestal gekeken naar de aantrekkingskracht op het vlak van shoppinggoederen.

In de gemeentelijke fiches (zie bijlagerapporten) zijn gedetailleerde gegevens opgenomen over de koopattractie per gemeente, en dit voor de diverse goederencategorieën.

Uitleg over de structuur van de gemeentelijke fiches vindt u in paragraaf 4.4 van dit rapport.

Hieronder geven kaarten 25 tot en met 46 de invloedssfeer van een aantal gemeenten weer voor wat betreft periodieke of **shoppinggoederen**. Het betreft kaarten van alle gemeenten met meer dan 30.000 inwoners, met name:

- de Oost-Vlaamse centrumsteden: Gent, Aalst, Sint-Niklaas;
- de West-Vlaamse centrumsteden: Brugge, Kortrijk, Oostende en Roeselare;
- de andere Oost-Vlaamse gemeenten met meer dan 30.000 inwoners: Beveren, Dendermonde, Lokeren, Ninove, Evergem en Geraardsbergen;
- de andere West-Vlaamse gemeenten met meer dan 30.000 inwoners: Waregem, Ieper, Knokke-Heist, Menen en Wevelgem;
- de Zeeuwse gemeenten met meer dan 30.000 inwoners: Terneuzen, Middelburg, Vlissingen en Goes.

De invloedssfeer van een gemeente wordt in **vier zones** ingedeeld:

- **kernzone**: de gerichtheid op de gemeente bedraagt er minstens 60%;
- **directe zone**: gerichtheid tussen 40 en 60%;
- **indirecte zone**: gerichtheid tussen 20 en 40%;
- **zwakke zone**: gerichtheid tussen 5 en 20%.

▪ De invloedssfeer van de Oost- en West-Vlaamse centrumsteden

Van alle gemeenten uit de Euregio Scheldemond kent **Gent** veruit de grootste invloedssfeer op het vlak van shoppinggoederen. 46 Oost-Vlaamse en 1 West-Vlaamse (Ruislede) gemeente vallen onder de Gentse invloedssfeer. Enkel in het oosten van de provincie is de invloedssfeer beperkt, en dit dankzij de aantrekkingskracht van onder meer Aalst en Sint-Niklaas.

De kernzone, met een gerichtheid van meer dan 60%, wordt gevormd door Gent en De Pinte. De gemeenten Destelbergen, Melle, Sint-Martens-Latem, Evergem, Merelbeke en Lovendegem zijn elk voor meer dan 40% (en minder dan 60%) gericht op Gent en vormen de directe zone.

De invloedssfeer van **Aalst** voor wat betreft shoppinggoederen telt 15 gemeenten en die van **Sint-Niklaas** 12 gemeenten. Aalst heeft een sterke aantrekkingskracht (>40%) op de inwoners van Aalst, Haaltert, Erpe-Mere en Denderleeuw.

Kaart 25

Kaart 26

Kaart 27

Kaart 28

Kaart 29

Kaart 30

Kaart 31

Kaart 32

Kaart 33

Kaart 34

Kaart 35

Kaart 36

Kaart 37

Kaart 38

Kaart 39

Kaart 40

Kaart 41

Kaart 42

Kaart 43

Kaart 44

Kaart 45

Kaart 46

Sint-Niklaas trekt veel kopers aan van Sint-Niklaas zelf, maar ook van Temse, Waasmunster en Sint-Gillis-Waas.

In West-Vlaanderen tellen **Brugge en Roeselare** elk 27 gemeenten tot hun invloedssfeer. Bij Brugge behoren 18 gemeenten hiervan tot de zwakke zone terwijl Roeselare slechts 12 gemeenten in de zwakke zone telt. De kernzone van Roeselare bestaat uit vijf gemeenten, namelijk Roeselare, Hooglede, Staden, Ardooie en Moorslede. Lichtervelde behoort tot de directe zone van Roeselare met een gerichtheid van 41.5%.

Brugge heeft vier gemeenten in de kernzone, namelijk Brugge, Zuienkerke, Damme en Jabbeke. Beernem en Zedelgem behoren tot de directe zone.

De invloedssfeer van **Kortrijk en Oostende** zijn veel beperkter dan van Roeselare en Brugge. Vooral de uitstraling van Kortrijk valt terug door de sterke invloedssfeer van Roeselare. Een heel sterke aantrekkingskracht inzake shoppinggoederen van Kortrijk wordt enkel waargenomen in Kortrijk zelf.

Oostende heeft een dominante invloed op Oostende en Bredene, en ook een directe invloed op Middelkerke.

- **De invloedssfeer van de andere Oost- en West-Vlaamse gemeenten met meer dan 30.000 inwoners**

Gezien de zeer sterke aantrekkingskracht van Gent en de sterke aantrekkingskracht van Aalst en Sint-Niklaas, is de commerciële aantrekkingskracht van de andere Oost-Vlaamse gemeenten relatief beperkt.

Tot de invloedssfeer van **Dendermonde** behoren zeven gemeenten. Enkel Dendermonde zelf bevindt zich in de kernzone. Buggenhout en Lebbeke zijn voor 38.8% respectievelijk 35.3% gericht op Dendermonde. De overige gemeenten behoren tot de zwakke zone.

Tot de invloedssfeer van **Lokeren** behoren vijf gemeenten. Ook hier is er enkel een sterke aantrekkingskracht op de eigen inwoners. De overige gemeenten behoren tot de indirecte of zwakke zone. Gezien de geografische ligging van Lokeren - tussen de sterke commerciële polen Gent en Sint-Niklaas - is dit ook logisch.

Ook de andere Oost-Vlaamse gemeenten **Ninove, Geraardsbergen, Beveren en Evergem** hebben een (zeer) beperkte commerciële aantrekkingskracht. Geraardsbergen heeft wel een sterke aantrekkingskracht op de gemeente Lierde (gerichtheid van 54.3%).

In West-Vlaanderen kennen we niet een gemeente zoals Gent, met een heel sterke commerciële aantrekkingskracht. Roeselare en Brugge hebben wel een aanzienlijke invloedssfeer, maar niet zo dominant als Gent. Vandaar dat we ook zien dat er in West-Vlaanderen een aantal niet-centrumsteden zijn die toch een belangrijke aantrekkingskracht hebben. Dit is het geval voor Waregem en Ieper.

Tot de invloedssfeer van **Waregem** behoren negen gemeenten. Enkel Waregem behoort tot de kernzone, maar twee gemeenten, namelijk Wielsbeke en Anzegem behoren tot de directe zone. De indirecte zone wordt gevormd door Zulte, Dentergem, Kruishoutem en Wortegem-Petegem.

Tot de invloedssfeer van **Ieper** behoren elf gemeenten. Ieper en Heuvelland vormen de kernzone, met een gerichtheid van meer dan 60%. De directe zone (gerichtheid tussen 40% en 60%) bestaat uit de gemeenten Mesen, Langemark-Poelkapelle en Zonnebeke.

De invloedssfeer van **Knokke-Heist, Menen en Wevelgem** is telkens beperkt tot de eigen gemeente en één buurgemeente. De commerciële aantrekkingskracht op de buurgemeente voor wat betreft shoppinggoederen is evenwel telkens beperkt.

▪ De invloedssfeer van de gemeenten in Zeeland met meer dan 30.000 inwoners

Vier gemeenten in Zeeland hebben meer dan 30.000 inwoners, met name Terneuzen, Middelburg, Vlissingen en Goes. Hiervan hebben Goes en Middelburg de grootste commerciële aantrekkingskracht.

Goes heeft een aantrekkingskracht voor wat betreft shoppinggoederen van meer dan 60% op de inwoners van Goes, Noord-Beveland, Borsele en Kapelle. Ook de inwoners van Reimerswaal zijn sterk gericht op Goes voor wat betreft de aankoop van shoppinggoederen. Daarnaast is er nog een gerichtheid van 20.9% van Schouwen-Duiveland op Goes.

Middelburg heeft een sterke aantrekkingskracht op de inwoners van Middelburg en Veere en een beperkte aantrekkingskracht op Vlissingen, Schouwen-Duiveland en Borsele.

Terneuzen heeft een sterke aantrekkingskracht op de eigen inwoners. Daarnaast is er een beperkte aantrekkingskracht op de inwoners van Hulst en Sluis.

Vlissingen heeft, naast een aantrekkingskracht op de eigen inwoners, een beperkte aantrekkingskracht op Veere.

4.2. Grensoverschrijdende bezoekersstromen

In de enquête werd nagegaan of de inwoners van de diverse Oost- en West-Vlaamse steden en gemeenten in het afgelopen jaar al dan niet één of meer centra over de Belgisch-Nederlandse en/of de Belgisch-Franse grens hebben bezocht. Voor de inwoners van de Zeeuwse steden en gemeenten werd onderzocht of zij in het afgelopen jaar al dan niet één of meer centra over de Belgisch-Nederlandse grens hebben bezocht.

Naast de centra die grensoverschrijdend werden bezocht, werd ook gepeild naar de frequentie waarmee dit gebeurde en de evolutie in de bezoekfrequentie over de afgelopen drie jaar.

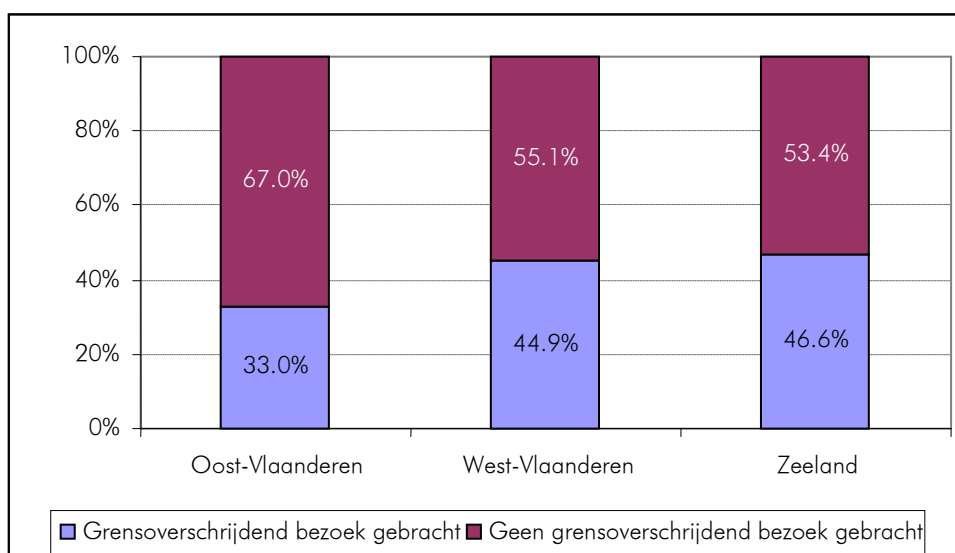
4.2.1. Mate van grensoverschrijdend bezoek

Tabellen 9a en 9b - Figuur 1 - Kaart 47

Aan de inwoners van Oost- en West-Vlaanderen werd gevraagd of zij in 2005 een grensoverschrijdend bezoek brachten aan één of meer steden of gemeenten in Nederland en/of Frankrijk. Analooq hieraan werd bij de inwoners van Zeeland nagegaan of zij in 2005 een bezoek brachten aan één of meer Belgische steden of gemeenten. In figuur 1 wordt de mate van grensoverschrijdend bezoek per provincie weergegeven. De mate van grensoverschrijdend bezoek per gemeente is in detail terug te vinden in de tabellen 9a en 9b; de resultaten zijn er per provincie alfabetisch weergegeven. Kaart 47 stelt deze gegevens visueel voor.

Figuur 1

Mate waarin de inwoners van Oost- en West-Vlaanderen één of meer steden of gemeenten in Nederland en/of Frankrijk hebben bezocht in 2005 en mate waarin de inwoners van Zeeland één of meer gemeenten in België hebben bezocht in 2005, WES-enquête 2006 (in %)



▪ Inwoners van Oost- en West-Vlaanderen

We merken op dat van de inwoners van West-Vlaanderen (44.9%) een groter deel minstens één grensoverschrijdend bezoek bracht aan een Nederlandse en/of Franse stad of gemeente in 2005 dan van de inwoners van Oost-Vlaanderen (33%).

Voor **Oost-Vlaanderen** is de top drie van steden en gemeenten van waaruit men een grensoverschrijdend bezoek bracht (zie tabel 9a):

- Sint-Laureins (82%);
- Stekene (77.5%);
- Assenede (70%).

Verder bracht ook meer dan 60% van de inwoners van volgende Oost-Vlaamse steden en gemeenten een grensoverschrijdend bezoek:

- Maldegem (63%);
- Moerbeke (61%);
- Sint-Gillis-Waas (61%).

Al deze steden en gemeenten grenzen aan Nederland.

Voor **West-Vlaanderen** zijn de gemeenten van waaruit een groot deel (meer dan 60%) van de inwoners een grensoverschrijdend bezoek bracht (zie tabel 9a):

- de aan Frankrijk grenzende steden en gemeenten Wervik (66.5%), De Panne (66%), Menen (64.5%) en Heuvelland (63%) en Wevelgem (60.5%) dat eveneens zeer dicht bij de Franse grens is gelegen;
- de aan Wallonië grenzende stad Mesen (65%) en gemeente Spiere-Helkijn (66%);
- de aan Nederland grenzende gemeente Damme (62%).

Tabel 9a

Mate waarin de inwoners van Oost- en West-Vlaanderen één of meer steden of gemeenten in Nederland en/of Frankrijk hebben bezocht in 2005, WES-enquête 2006 (in %)

Steden en gemeenten	Grensoverschrijdend bezoek gebracht aan één of meer steden of gemeenten in Nederland en/of Frankrijk		Totaal
	Ja	Neen	
Oost-Vlaanderen: inwoners van			
Aalst	16.3	83.7	100.0
Aalter	43.5	56.5	100.0
Assenede	70.0	30.0	100.0
Brakel	23.0	77.0	100.0
Berlare	16.0	84.0	100.0
Beveren	36.0	64.0	100.0
Buggenhout	17.0	83.0	100.0
Deinze	33.0	67.0	100.0
Denderleeuw	27.5	72.5	100.0
Dendermonde	35.0	65.0	100.0
Destelbergen	23.0	77.0	100.0
De Pinte	29.0	71.0	100.0
Eeklo	60.0	40.0	100.0
Erpe-Mere	19.0	81.0	100.0
Evergem	42.0	58.0	100.0
Gavere	29.0	71.0	100.0

Kaart 47

Tabel 9a

Mate waarin de inwoners van Oost- en West-Vlaanderen één of meer steden of gemeenten in Nederland en/of Frankrijk hebben bezocht in 2005, WES-enquête 2006 (in %) (vervolg 1)

Steden en gemeenten	Grensoverschrijdend bezoek gebracht aan één of meer steden of gemeenten in Nederland en/of Frankrijk		Totaal
	Ja	Neen	
Gent	30.6	69.4	100.0
Geraardsbergen	28.0	72.0	100.0
Haaltert	23.0	77.0	100.0
Hamme	18.0	82.0	100.0
Herzele	13.0	87.0	100.0
Horebeke	24.0	76.0	100.0
Kaprijke	37.0	63.0	100.0
Kluisbergen	32.0	68.0	100.0
Kruishoutem	27.0	73.0	100.0
Knesselare	54.0	46.0	100.0
Kruibeke	12.0	88.0	100.0
Laarne	37.0	63.0	100.0
Lebbeke	20.5	79.5	100.0
Lede	21.5	78.5	100.0
Lierde	14.0	86.0	100.0
Lochristi	24.0	76.0	100.0
Lokeren	36.0	64.0	100.0
Lovendegem	43.0	57.0	100.0
Maarkedal	27.0	73.0	100.0
Maldegem	63.0	37.0	100.0
Melle	32.0	68.0	100.0
Merelbeke	34.0	66.0	100.0
Moerbeke	61.0	39.0	100.0
Nazareth	37.0	63.0	100.0
Nevele	43.0	57.0	100.0
Ninove	18.0	82.0	100.0
Oosterzele	13.0	87.0	100.0
Oudenaarde	23.5	76.5	100.0
Ronse	49.0	51.0	100.0
Sint-Gillis-Waas	61.0	39.0	100.0
Sint-Laureins	82.0	18.0	100.0
Sint-Lievens-Houtem	26.0	74.0	100.0
Sint-Martens-Latem	30.0	70.0	100.0
Sint-Niklaas	36.0	64.0	100.0
Stekene	77.5	22.5	100.0
Temse	24.5	75.5	100.0
Waarscot	25.0	75.0	100.0
Waasmunster	22.0	78.0	100.0
Wachtebeke	52.0	48.0	100.0
Wetteren	28.5	71.5	100.0
Wichelen	34.0	66.0	100.0
Wortegem-Petegem	31.0	69.0	100.0
Zeile	19.0	81.0	100.0
Zelzate	57.0	43.0	100.0
Zingem	45.0	55.0	100.0
Zomergem	29.0	71.0	100.0
Zottegem	32.0	68.0	100.0
Zulte	29.0	71.0	100.0
Zwalm	31.0	69.0	100.0
Totale steekproef Oost-Vlaanderen	33.0	67.0	100.0
Aantal respondenten in de steekproef	3.103	6.297	9.400

Tabel 9a

Mate waarin de inwoners van Oost- en West-Vlaanderen één of meer steden of gemeenten in Nederland en/of Frankrijk hebben bezocht in 2005, WES-enquête 2006 (in %) (vervolg 2)

Steden en gemeenten	Grensoverschrijdend bezoek gebracht aan één of meer steden of gemeenten in Nederland en/of Frankrijk		Totaal
	Ja	Neen	
West-Vlaanderen: inwoners van			
Alveringem	54.0	46.0	100.0
Anzegem	43.0	57.0	100.0
Ardooie	10.0	90.0	100.0
Avelgem	48.0	52.0	100.0
Beernem	59.0	41.0	100.0
Blankenberge	56.5	43.5	100.0
Bredene	46.0	54.0	100.0
Brugge	44.7	55.3	100.0
Damme	62.0	38.0	100.0
Deerlijk	34.0	66.0	100.0
Dentergem	22.0	78.0	100.0
De Haan	53.0	47.0	100.0
De Panne	66.0	34.0	100.0
Diksmuide	42.0	58.0	100.0
Gistel	35.0	65.0	100.0
Harelbeke	57.5	42.5	100.0
Heuvelland	63.0	37.0	100.0
Hooglede	40.0	60.0	100.0
Houthulst	37.0	63.0	100.0
Ieper	47.0	53.0	100.0
Ichtegem	37.0	63.0	100.0
Ingelmunster	38.0	62.0	100.0
Izegem	43.5	56.5	100.0
Jabbeke	41.0	59.0	100.0
Knokke-Heist	55.3	44.7	100.0
Koekelare	35.0	65.0	100.0
Koksijde	47.0	53.0	100.0
Kortemark	35.0	65.0	100.0
Kortrijk	55.0	45.0	100.0
Kuurne	26.0	74.0	100.0
Langemark-Poelkapelle	31.0	69.0	100.0
Ledegem	26.0	74.0	100.0
Lendelede	50.0	50.0	100.0
Lichtervelde	35.0	65.0	100.0
Lo-Reninge	34.0	66.0	100.0
Menen	64.5	35.5	100.0
Mesen	65.0	35.0	100.0
Meulebeke	38.0	62.0	100.0
Middelkerke	50.0	50.0	100.0
Moorslede	45.0	55.0	100.0
Nieuwpoort	32.0	68.0	100.0
Oostende	45.5	54.5	100.0
Oostkamp	30.5	69.5	100.0
Oostrozebeke	30.0	70.0	100.0
Oudenburg	34.0	66.0	100.0
Pittem	34.0	66.0	100.0
Poperinge	39.5	60.5	100.0
Roeselare	49.0	51.0	100.0
Ruiselede	31.0	69.0	100.0
Spiere-Helkijn	66.0	34.0	100.0

Tabel 9a

Mate waarin de inwoners van Oost- en West-Vlaanderen één of meer steden of gemeenten in Nederland en/of Frankrijk hebben bezocht in 2005, WES-enquête 2006 (in %) (vervolg 3)

Omschrijving	Grensoverschrijdend bezoek gebracht aan één of meer steden of gemeenten in Nederland en/of Frankrijk		Totaal
	Ja	Neen	
Staden	45.0	55.0	100.0
Tielt	38.5	61.5	100.0
Torhout	30.5	69.5	100.0
Veurne	57.0	43.0	100.0
Vleteren	32.0	68.0	100.0
Waregem	40.0	60.0	100.0
Wervik	66.5	33.5	100.0
Wevelgem	60.5	39.5	100.0
Wielsbeke	14.0	86.0	100.0
Wingene	44.0	56.0	100.0
Zedelgem	48.0	52.0	100.0
Zonnebeke	53.0	47.0	100.0
Zuienkerke	56.0	44.0	100.0
Zwevegem	42.5	57.5	100.0
Totale steekproef West-Vlaanderen	44.9	55.1	100.0
Aantal respondenten in de steekproef	4.042	4.958	9.000
Totale steekproef Oost- en West-Vlaanderen	38.8	61.2	100.00
Aantal respondenten in de steekproef	7.145	11.255	18.400

▪ Inwoners van Zeeland

Van de inwoners van Zeeland bracht 46.6% een dergelijk grensoverschrijdend bezoek, wat vergelijkbaar is met de mate van grensoverschrijdend bezoek door de West-Vlamingen (44.9%).

Vooral vanuit volgende steden en gemeenten in **Zeeland** werd door een groot deel van de bevolking een bezoek gebracht aan één of meer Belgische steden of gemeenten (zie tabel 9b):

- Sluis (76.5%);
- Terneuzen (76.1%);
- Hulst (74.4%).

Al deze steden en gemeenten grenzen aan België.

Tabel 9b

Mate waarin de inwoners van Zeeland één of meer steden of gemeenten in België hebben bezocht in 2005, WES-enquête 2006 (in %)

Steden en gemeenten	Grensoverschrijdend bezoek gebracht aan één of meer steden of gemeenten in België		Totaal
	Ja	Neen	
Zeeland: inwoners van			
Borsele	38.4	61.6	100.0
Goes	40.8	59.2	100.0
Hulst	74.4	25.6	100.0
Kapelle	47.8	52.2	100.0
Middelburg	25.7	74.3	100.0
Noord-Beveland	37.1	62.9	100.0
Reimersw aal	41.2	58.8	100.0
Schouwen-Duiveland	23.4	76.6	100.0
Sluis	76.5	23.5	100.0
Terneuzen	76.1	23.9	100.0
Tholen	37.0	63.0	100.0
Veere	35.2	64.8	100.0
Vlissingen	39.1	60.9	100.0
Totale steekproef Zeeland	46.6	53.4	100.0
Aantal respondenten in de steekproef	1.726	1.976	3.702

4.2.2. Steden en gemeenten die grensoverschrijdend werden bezocht

Tabellen 10a en 10b - Figuren 2a tot en met 2c

Daarna werd onderzocht welke Nederlandse en Franse steden en gemeenten in 2005 werden bezocht door inwoners van Oost- en/of West-Vlaanderen. Analooq hieraan werd voor de inwoners van Zeeland onderzocht aan welke steden of gemeenten in **België** zij in 2005 een bezoek brachten. Men kon maximaal drie steden of gemeenten opgeven.

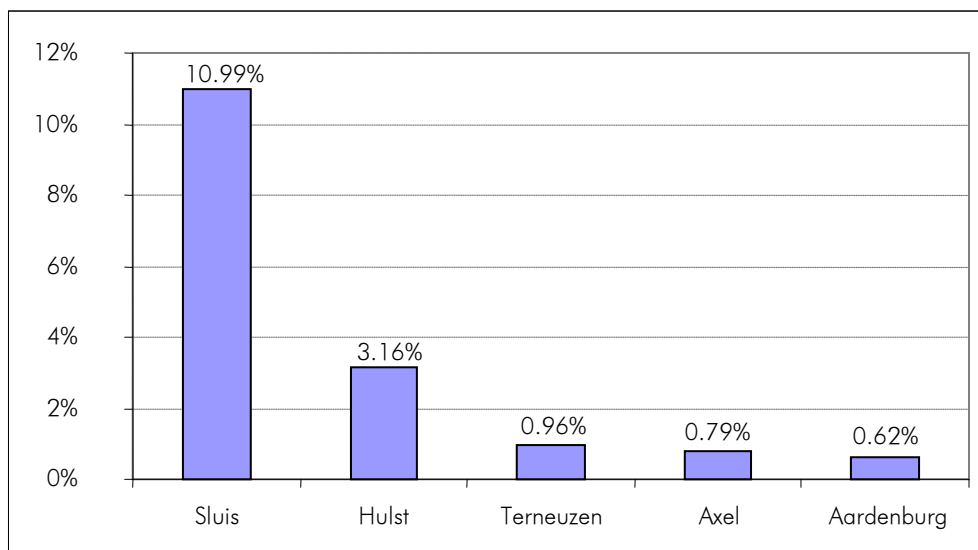
▪ Inwoners van Oost- en West-Vlaanderen

De vijf steden/gemeenten in **Nederland** die het meest door Oost- en West-Vlamingen werden bezocht in 2005, zijn (zie figuur 2a):

- Sluis (10.99%);
- Hulst (3.16%);
- Terneuzen (0.96%);
- Axel (0.79%);
- Aardenburg (0.62%).

Figuur 2a

De vijf belangrijkste Nederlandse steden en gemeenten die door de inwoners van Oost- en West-Vlaanderen werden bezocht in 2005, WES-enquête 2006 (in % van het aantal respondenten)

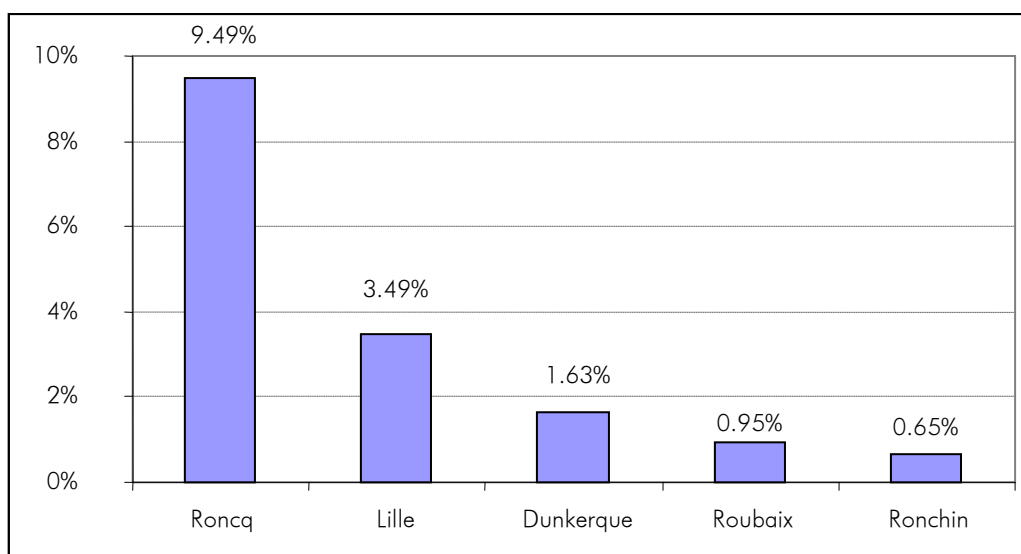


Voor **Frankrijk** is de top vijf (zie figuur 2b):

- Roncq (9.49%);
- Lille (3.49%);
- Dunkerque (1.63%);
- Roubaix (0.95%);
- Ronchin (0.65%).

Figuur 2b

De vijf belangrijkste Franse steden en gemeenten die door de inwoners van Oost- en West-Vlaanderen werden bezocht in 2005, WES-enquête 2006 (in % van het aantal respondenten)



De gedetailleerde resultaten zijn opgenomen in tabel 10a; de steden en gemeenten zijn er per land weergegeven in afnemende volgorde van belang.

Tabel 10a

De Nederlandse en Franse steden, gemeenten en kernen die door de inwoners van Oost- en West-Vlaanderen werden bezocht in 2005, WES-enquête 2006 (in % van het aantal respondenten)

Steden en gemeenten	%
in Nederland	
Sluis (Sluis)	10.99
Hulst (Hulst)	3.16
Terneuzen (Terneuzen)	0.96
Axel (Terneuzen)	0.79
Aardenburg (Sluis)	0.62
Oostburg (Sluis)	0.42
Middelburg (Middelburg)	0.16
IJzendijke (Sluis)	0.15
Lewedorp (Borsele)	0.15
Baalhoek (Hulst)	0.12
Eede (Sluis)	0.10
Schoondijke (Sluis)	0.09
Sint Anna ter Muiden (Sluis)	0.09
Vlissingen (Vlissinge)	0.09
Breskens (Sluis)	0.08
Goes (Goes)	0.05
Koewacht (Terneuzen)	0.05
Oost-Souburg (Vlissinge)	0.02
Philippinne (Terneuzen)	0.02
Sluiski (Terneuzen)	0.02
Cadzand (Sluis)	0.02
Cadzand-Bad (Sluis)	0.02
Hoek (Terneuzen)	0.02
Lamswaarde (Hulst)	0.02
Magrette (Terneuzen)	0.02
Nieuwvliet (Sluis)	0.02
Sint Kruis (Sluis)	0.02
Biezelinge (Kapelle)	0.01
Domburg (Veere)	0.01
Graauw (Hulst)	0.01
Hengstdijk (Hulst)	0.01
Hoofdplaat (Sluis)	0.01
Kapelle (Kapelle)	0.01
Oosterland (Schouwen-Duiveland)	0.01
Renesse (Schouwen-Duiveland)	0.01
Sint Jansteen (Hulst)	0.01
Spui (Terneuzen)	0.01
Waterlandkerkje (Sluis)	0.01
Wemeldinge (Kapelle)	0.01
Zuiddorpe (Terneuzen)	0.01
Baarland (Borsele)	0.01
Bath (Reimerswaal)	0.01
Biervliet (Terneuzen)	0.01

Tabel 10a

De Nederlandse en Franse steden, gemeenten en kernen die door de inwoners van Oost- en West-Vlaanderen werden bezocht in 2005, WES-enquête 2006 (in % van het aantal respondenten) (vervolg 1)

Steden en gemeenten	%
Borssele (Borsele)	0.01
Burgh Haamstede (Schouwen-Duiveland)	0.01
Clinge (Hulst)	0.01
Colijnsplaat (Noord-Beveland)	0.01
Driewege (Borsele)	0.01
Groede (Sluis)	0.01
Hansweert (Kapelle)	0.01
Heikant (Hulst)	0.01
Kamperland (Noord-Beveland)	0.01
Kats (Noord-Beveland)	0.01
Kattendijke (Goes)	0.01
Kloosterzande (Hulst)	0.01
Kortgene (Noord-Beveland)	0.01
Krabbendijk (Reimerswaal)	0.01
Nieuw-Haamstede (Schouwen-Duiveland)	0.01
Nieuwvliet-Bad (Sluis)	0.01
Noordwelle (Schouwen-Duiveland)	0.01
Oostdijk (Reimerswaal)	0.01
Oostkapelle (Veere)	0.01
Retranchement (Sluis)	0.01
's Heer Arendskerke (Goes)	0.01
's Heerenhoek (Borsele)	0.01
Scharendijke (Schouwen-Duiveland)	0.01
Schore (Kapelle)	0.01
Schuddebeurs (Schouwen-Duiveland)	0.01
Sint Laurens (Middelburg)	0.01
Sint Maartensdijk (Tholen)	0.01
Sint-Annaland (Tholen)	0.01
Stavenisse (Tholen)	0.01
Terhole (Hulst)	0.01
Veere (Veere)	0.01
Vogelwaard (Hulst)	0.01
Waarde (Reimerswaal)	0.01
Westdorpe (Terneuzen)	0.01
Zaamslag (Terneuzen)	0.01
Zuidzande (Sluis)	0.01
Overige centra in Goes	0.02
Overige centra in Hulst	0.05
Overige centra in Kapelle	0.01
Overige centra in Middelburg	0.01
Overige centra in Noord-Beveland	0.01
Overige centra in Reimerswaal	0.01
Overige centra in Sluis	0.11
Overige centra in Terneuzen	0.02
Overige centra in Vlissinge	0.01
Overige steden en gemeenten in Nederland	2.48

Tabel 10a

De Nederlandse en Franse steden, gemeenten en kernen die door de inwoners van Oost- en West-Vlaanderen werden bezocht in 2005, WES-enquête 2006 (in % van het aantal respondenten) (vervolg 2)

Steden en gemeenten	%
in Frankrijk	
Roncq	9.49
Lille	3.49
Dunkerque	1.63
Roubaix	0.95
Ronchin	0.65
Bailleul	0.35
Hondschoote	0.33
Lomme	0.26
Steenvoorde	0.21
Bray-Dunes	0.20
Wervicq-Sud	0.18
Villeneuve-d'Ascq	0.16
Armentières	0.14
Leers	0.14
Cappelle-la-Gde	0.14
Halluin	0.07
Aubers	0.07
Hardifort	0.06
Tourcoing	0.05
Comines	0.05
Gde-Synthe	0.04
Hazebrouck	0.04
Beaucamps-Ligny	0.03
Deûlémont	0.03
Attiches	0.03
Allennes-les-Marais	0.02
Bourbourg	0.02
Englos	0.02
Ghyvelde	0.02
Mouchin	0.02
Pont-à-Marc	0.02
Annoeulin	0.02
Anstaing	0.02
Bergues	0.02
Bondues	0.02
Brouckerque	0.02
Cassel	0.02
Croix	0.02
Haubourdin	0.02
Le Doulieu	0.02
Linselles	0.02
Nieppe	0.02
Provin	0.02
Wavrin	0.02
Avelin	0.01
Bachy	0.01

Tabel 10a

De Nederlandse en Franse steden, gemeenten en kernen die door de inwoners van Oost- en West-Vlaanderen werden bezocht in 2005, WES-enquête 2006 (in % van het aantal respondenten) (vervolg 3)

Steden en gemeenten	%
Baisieux	0.01
Boeschèpe	0.01
Camphin-en-Carembault	0.01
Carnin	0.01
Chereng	0.01
Coudekerque-Branche	0.01
DonDrincham	0.01
Emmerin	0.01
Forest-sur-Marque	0.01
Fournes-en-Weppes	0.01
Fretin	0.01
Fromelles	0.01
Godewaersvelde	0.01
Hantay	0.01
Holgue	0.01
Houtkerque	0.01
Liouville	0.01
Moncheaux	0.01
Oelaere	0.01
Ochtezeele	0.01
Oost-Cappe	0.01
Péronne-en-Mélantois	0.01
Renescure	0.01
Rexpoëde	0.01
Rubrouck	0.01
Seclin	0.01
Socx	0.01
Toufflers	0.01
Warhem	0.01
Wattrelos	0.01
Armbouts-Cappel	0.01
Bambecque	0.01
Bauvin	0.01
Bersee	0.01
Berthen	0.01
Bierne	0.01
Bissezeele	0.01
Bollezeele	0.01
Borre	0.01
Boughelles	0.01
Bouvines	0.01
Camphin-en-Pévèle	0.01
Chemy	0.01
Cobrieux	0.01
Coudekerque	0.01
Crochte	0.01
Esquelbecq	0.01

Tabel 10a

De Nederlandse en Franse steden, gemeenten en kernen die door de inwoners van Oost- en West-Vlaanderen werden bezocht in 2005, WES-enquête 2006 (in % van het aantal respondenten) (vervolg 4)

Steden en gemeenten	%
Fâches-Thurmesnill	0.01
Flêtre	0.01
Fort-Mardyck	0.01
Genech	0.01
Gondecourt	0.01
Gravelines	0.01
Gruson	0.01
Haverskerque	0.01
Herzeele	0.01
La Bassée	0.01
La Chapelle-d'Armentières	0.01
Leffrinckoucke	0.01
Les Moeres	0.01
Lezennes	0.01
Loos	0.01
Marcq-en-Baroeul	0.01
Marquette-lez-Lille	0.01
Mouvax Neuf-Berquin	0.01
Nieurllet	0.01
Ostricourt	0.01
Phalempin	0.01
Quaedypre	0.01
Sailly-lez-Lannoy	0.01
Sainghin-en-Melantois	0.01
Sint-Jans-Cappel	0.01
Ste-Marie-Cappel	0.01
St-Pol-Sur-Mer	0.01
Strazeele	0.01
Thiennes	0.01
Thumeries	0.01
Overige steden en gemeenten in Frankrijk	4.19
Geen steden of gemeenten bezocht over de grens met Nederland of Frankrijk	61.17
Totale steekproef Oost- en West-Vlaanderen	106.41
Aantal respondenten in de steekproef	18.400

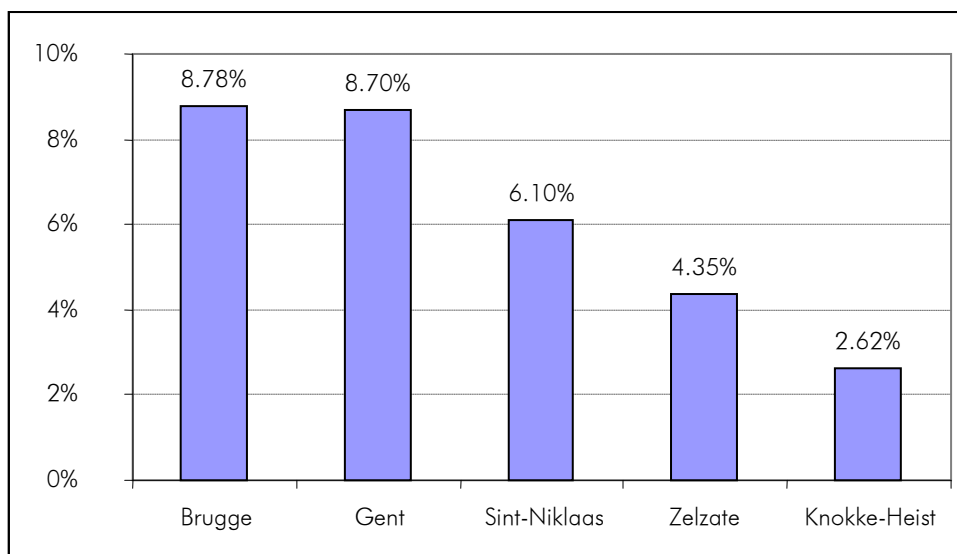
▪ Inwoners van Zeeland

De vijf steden/gemeenten in **België** die het meest door inwoners van Zeeland werden bezocht in 2005, zijn (zie figuur 2c):

- Brugge (8.78%);
- Gent (8.70%);
- Sint-Niklaas (6.10%);
- Zelzate (4.35%);
- Knokke-Heist (2.62%).

Figuur 2c

De vijf belangrijkste Belgische steden en gemeenten die door de inwoners van Zeeland werden bezocht in 2005, WES-enquête 2006 (in % van het aantal respondenten)



De gedetailleerde resultaten zijn opgenomen in tabel 10b; de steden en gemeenten zijn er per land weergegeven in afnemende volgorde van belang.

Tabel 10b

De Belgische steden en gemeenten die door de inwoners van Zeeland werden bezocht in 2005, WES-enquête 2006 (in % van het aantal respondenten)

Steden en gemeenten	%
in België	
Brugge	8.78
Gent	8.70
Sint-Niklaas	6.10
Zelzate	4.35
Knokke-Heist	2.62
Maldegem	0.95
Meulebeke	0.84
Eeklo	0.73
Oostende	0.59
Zingem	0.46
Sint-Gillis-Waas	0.35
Stekene	0.30
Wachtebeke	0.30
Assenede	0.16
Lokeren	0.16
Blankenberge	0.11
Torhout	0.11
Lochristi	0.08
Kortrijk	0.08
Aalst	0.05
Beveren	0.05
Buggenhout	0.05

Tabel 10b

De Belgische steden en gemeenten die door de inwoners van Zeeland werden bezocht in 2005, WES-enquête 2006 (in % van het aantal respondenten) (vervolg)

Steden en gemeenten	%
Wichelen	0.05
Ieper	0.05
De Pinte	0.03
Evergem	0.03
Geraardsbergen	0.03
Kaprijke	0.03
Oudenaarde	0.03
Ronse	0.03
Waarschot	0.03
Waasmunster	0.03
Zeel	0.03
Zomergem	0.03
Diksmuide	0.03
Middelkerke	0.03
Nieuwpoort	0.03
Oostkamp	0.03
Poperinge	0.03
Wevelgem	0.03
Niet nader gespecificeerde steden en gemeenten in Oost-Vlaanderen	0.24
Niet nader gespecificeerde steden en gemeenten in West-Vlaanderen	0.81
Belgische steden en gemeenten buiten Oost- en West-Vlaanderen	26.63
Geen steden of gemeenten bezocht over de grens	53.38
Totaal	117.5
Aantal respondenten in de steekproef	3.702

4.2.3. Afkomst van de grensoverschrijdende bezoekers van de grensoverschrijdend meest bezochte steden en gemeenten

Tabellen 11a tot en met 11c - Figuren 3a tot en met 3c - Kaarten 48 tot en met 62

Voor elk van de vijf grensoverschrijdend meest bezochte steden/gemeenten in Nederland en Frankrijk gingen we na door hoeveel procent van de inwoners van elke Oost- en West-Vlaamse stad of gemeente deze werd bezocht. Analooch hieraan onderzochten we voor elk van de vijf steden/gemeenten in België die het meest door de Zeeuwse respondenten werden vernoemd, hoeveel procent van de inwoners van elke Zeeuwse gemeente de vernoemde gemeente heeft bezocht in 2005. De resultaten zijn in detail terug te vinden in de tabellen 11a tot en met 11c. De herkomstgemeenten zijn er alfabetisch gerangschikt.

Kaarten 48 tot en met 62 tonen de resultaten op kaart.

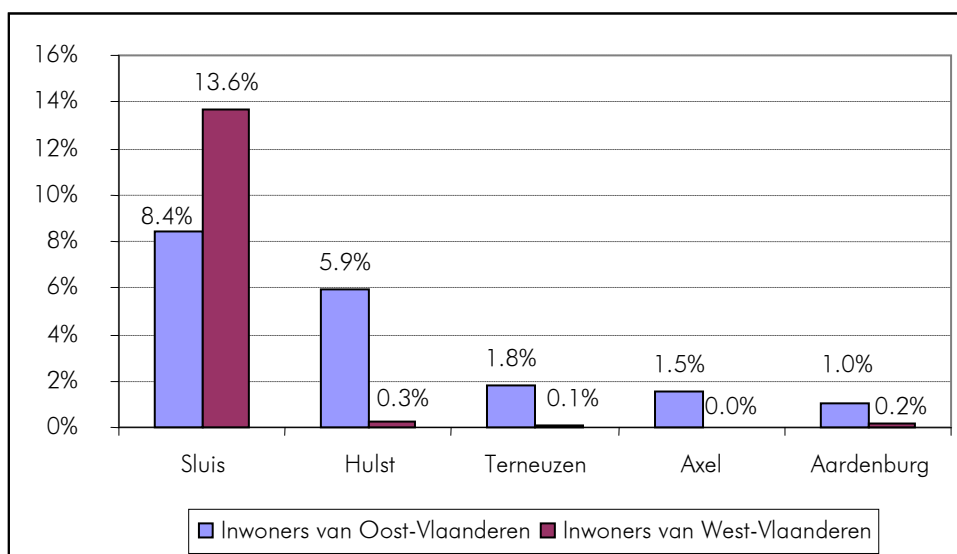
▪ Inwoners van Oost- en West-Vlaanderen

We beschouwen hier enkel de vijf grensoverschrijdend meest bezochte steden/gemeenten in respectievelijk Nederland en Frankrijk.

We besluiten dat aan elk van de **Nederlandse steden/gemeenten** een groter deel van de Oost-Vlamingen een bezoek bracht dan van de West-Vlamingen. De enige uitzondering hierop is Sluis: aan deze gemeente bracht een groter deel van de West-Vlamingen (13.6%) een bezoek dan van de Oost-Vlamingen (8.4%).

Figuur 3a

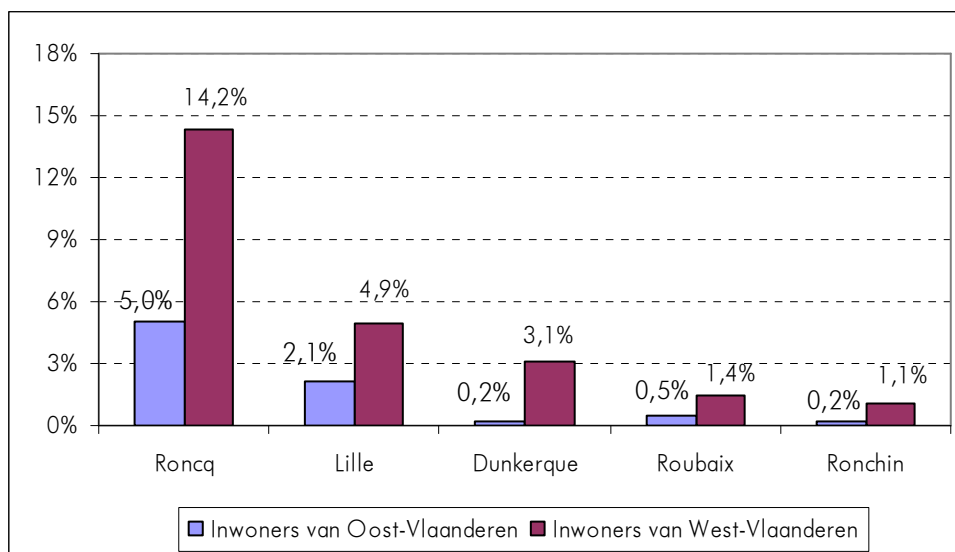
Deel van de inwoners van Oost- en West-Vlaanderen dat de vijf grensoverschrijdend meest bezochte steden/gemeenten in Nederland heeft bezocht in 2005, WES-enquête 2006 (in %)



Aan elk van de **Franse steden/gemeenten** werd door een groter deel van de inwoners van West-Vlaanderen een bezoek gebracht dan door de inwoners van Oost-Vlaanderen. De steden Roncq en Lille werden ook door relatief veel Oost-Vlamingen bezocht. Deze vaststellingen zijn geografisch gezien logisch.

Figuur 3b

Deel van de inwoners van Oost- en West-Vlaanderen dat de vijf grensoverschrijdend meest bezochte steden/gemeenten in Frankrijk heeft bezocht in 2005, WES-enquête 2006 (in %)



Verder kunnen we ook op het niveau van de afzonderlijke herkomstgemeenten conclusies trekken.

Zo zien we in tabel 11a¹ dat **Sluis** voornamelijk werd bezocht door een groot deel van inwoners van de Oost-Vlaamse gemeenten Knesselare (38%), Eeklo (36%) en Maldegem (33.5%) en van de West-Vlaamse gemeenten Damme (47%), Knokke-Heist (44%), Beernem (40%) en Zuienkerke (39%) (zie ook kaart 48).

De overige Nederlandse gemeenten werden hoofdzakelijk door een groot deel van de inwoners van Oost-Vlaamse gemeenten bezocht, namelijk:

- **Hulst** (kaart 49) trekt veel inwoners aan van Stekene (65.5%), Sint-Gillis-Waas (56%) en Beveren (29%);
- **Terneuzen** (kaart 50) oefent vooral een grote aantrekkingskracht uit op Assenede (37%) en Zelzate (36%);
- **Axel** (kaart 51) wordt vooral bezocht door veel inwoners van Moerbeke (36%) en Wachtebeke (25%);
- **Aardenburg** trekt vooral veel inwoners van Maldegem (16.5%) aan (kaart 52).

¹ De resultaten zijn een voorstelling van het percentage van de inwoners van de herkomstgemeente dat de aangeduide stad/gemeente heeft bezocht.

Kaart 48

Kaart 49

Kaart 50

Kaart 51

Kaart 52

Tabel 11a

Deel van de inwoners van de steden en gemeenten in Oost- en West-Vlaanderen dat de vijf grensoverschrijdend meest bezochte steden in Nederland heeft bezocht in 2005, WES-enquête 2006 (in %)

Van de inwoners van	heeft volgend aandeel onderstaande steden bezocht				
	Sluis	Hulst	Terneuzen	Axel	Aardenburg
Oost-Vlaanderen					
Aalst	3.0	4.3	0.7	0.0	0.0
Aalter	19.0	2.0	0.0	0.0	9.0
Assenede	17.0	1.0	37.0	2.0	0.0
Brakel	10.0	2.0	0.0	0.0	0.0
Berlare	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0
Beveren	1.0	29.0	0.0	0.0	0.0
Buggenhout	2.0	4.0	0.0	2.0	0.0
Deinze	12.0	0.0	1.0	0.0	0.0
Denderleeuw	7.0	5.0	0.5	0.0	0.0
Dendermonde	4.5	7.0	0.5	1.0	0.0
Destelbergen	4.0	2.0	2.0	3.0	0.0
De Pinte	9.0	0.0	1.0	0.0	0.0
Eeklo	36.0	1.0	4.0	1.0	4.0
Erpe-Mere	2.0	3.0	0.0	3.0	0.0
Evergem	17.0	3.5	4.0	1.5	0.0
Gavere	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gent	7.8	2.2	2.1	1.3	1.1
Geraardsbergen	5.0	0.0	0.0	2.0	0.0
Haaltert	10.0	0.0	0.0	1.0	0.0
Hamme	2.0	10.5	0.0	0.5	0.0
Herzele	3.0	1.0	0.0	0.0	0.0
Horebeke	6.0	1.0	0.0	0.0	0.0
Kaprijke	16.0	2.0	1.0	0.0	1.0
Kluisbergen	7.0	0.0	0.0	1.0	0.0
Kruishoutem	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Knesselare	38.0	1.0	0.0	0.0	6.0
Kruibeke	1.0	8.0	0.0	0.0	0.0
Laarne	23.0	3.0	0.0	0.0	0.0
Lebbeke	3.5	4.0	0.0	0.0	0.0
Lede	4.0	0.5	0.0	1.0	1.5
Lierde	9.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Lochristi	7.5	2.5	1.5	2.0	0.0
Lokeren	1.0	2.5	0.0	7.0	3.0
Lovendegem	15.0	3.0	3.0	0.0	0.0
Maarkedal	3.0	1.0	2.0	4.0	1.0
Maldegem	33.5	0.0	0.5	0.5	16.5
Melle	9.0	1.0	2.0	0.0	0.0
Merelbeke	11.0	2.0	0.5	1.0	0.0
Moerbeke	1.0	21.0	5.0	36.0	0.0
Nazareth	8.0	1.0	1.0	0.0	0.0
Nevele	22.0	1.0	1.0	0.0	0.0
Ninove	7.5	1.0	0.0	0.0	0.0
Oosterzele	6.0	1.0	1.0	0.0	0.0
Oudenaarde	6.5	1.5	0.0	0.5	0.5
Ronse	6.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Tabel 11a

Deel van de inwoners van de steden en gemeenten in Oost- en West-Vlaanderen dat de vijf grensoverschrijdend meest bezochte steden in Nederland heeft bezocht in 2005, WES-enquête 2006 (in %) (vervolg 1)

Van de inwoners van	heeft volgend aandeel onderstaande steden bezocht				
	Sluis	Hulst	Terneuzen	Axel	Aardenburg
Sint-Gillis-Waas	2.0	56.0	0.0	0.0	0.0
Sint-Laureins	26.0	1.0	5.0	0.0	8.0
Sint-Lievens-Houtem	4.0	1.0	2.0	0.0	2.0
Sint-Martens-Latem	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Sint-Niklaas	1.0	19.0	0.0	0.5	0.0
Stekene	0.5	65.5	3.5	5.0	0.0
Temse	2.5	15.5	0.0	0.5	0.0
Waarschot	16.0	0.0	2.0	0.0	0.0
Waasmunster	0.0	15.0	0.0	0.0	0.0
Wachtebeke	5.0	17.0	12.0	25.0	0.0
Wetteren	7.5	2.5	0.5	0.5	0.0
Wichelen	10.0	6.0	2.0	0.0	0.0
Wortegem-Petegem	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Zeile	1.0	10.0	1.0	1.0	0.0
Zelzate	3.0	6.0	36.0	3.0	0.0
Zingem	20.0	1.0	0.0	0.0	0.0
Zomergem	12.0	0.0	0.0	0.0	2.0
Zottegem	11.0	1.0	0.0	0.0	0.0
Zulte	14.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Zwalm	5.0	2.0	1.0	1.0	0.0
Totale steekproef Oost-Vlaanderen	8.4	5.9	1.8	1.5	1.0
West-Vlaanderen					
Alveringem	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Anzegem	3.0	1.0	0.0	0.0	0.0
Ardoosie	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Avelgem	7.0	1.0	0.0	0.0	0.0
Beernem	40.0	0.0	0.0	1.0	2.0
Blankenberge	32.5	0.0	0.5	0.0	0.0
Bredene	28.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Brugge	25.8	0.5	0.3	0.0	0.2
Damme	47.0	0.0	0.0	0.0	6.0
Deerlijk	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Dentergem	9.0	0.0	0.0	0.0	0.0
De Haan	26.0	1.0	0.0	0.0	0.0
De Panne	11.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Diksmuide	12.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gistel	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Harelbeke	11.0	1.5	0.0	0.0	0.0
Heuvelland	4.0	1.0	0.0	0.0	0.0
Hooglede	12.0	0.0	0.0	0.0	1.0
Houthulst	10.0	2.0	0.0	0.0	0.0
Ieper	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ichtegem	20.0	1.0	0.0	0.0	0.0
Ingelmunster	13.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Izegem	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Jabbeke	14.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Tabel 11a

Deel van de inwoners van de steden en gemeenten in Oost- en West-Vlaanderen dat de vijf grensoverschrijdend meest bezochte steden in Nederland heeft bezocht in 2005, WES-enquête 2006 (in %) (vervolg 2)

Van de inwoners van	heeft volgend aandeel onderstaande steden bezocht				
	Sluis	Hulst	Terneuzen	Axel	Aardenburg
Knokke-Heist	44.0	0.0	0.0	0.0	0.7
Koekelare	17.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Koksijde	8.5	0.0	0.0	0.0	0.0
Kortemark	11.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Kortrijk	4.7	0.0	0.0	0.0	0.3
Kuurne	2.0	1.0	0.0	0.0	0.0
Langemark-Poelkapelle	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ledegem	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Lendelede	3.0	0.0	1.0	0.0	0.0
Lichtervelde	13.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Lo-Reninge	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Menen	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0
Mesen	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Meulebeke	14.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Middelkerke	22.0	1.0	1.0	0.0	1.0
Moorslede	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Nieuwpoort	5.0	2.0	1.0	0.0	0.0
Oostende	13.5	0.0	0.5	0.5	0.5
Oostkamp	19.5	1.5	0.0	0.0	0.0
Oostrozebeke	11.0	0.0	1.0	0.0	0.0
Oudenburg	8.0	0.0	0.0	0.0	1.0
Pittem	16.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Poperinge	6.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Roeselare	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
Ruiselede	14.0	0.0	0.0	0.0	1.0
Spiere-Helkijn	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Staden	7.0	1.0	0.0	0.0	0.0
Tielt	14.0	0.0	0.5	0.0	0.0
Torhout	12.5	0.0	0.0	0.0	0.5
Veurne	5.0	1.0	0.0	0.0	0.0
Vleteren	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Waregem	5.5	0.0	0.0	0.0	0.0
Wervik	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Wevelgem	10.0	0.5	0.0	0.0	0.0
Wielsbeke	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Wingene	26.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Zedelgem	31.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Zonnebeke	11.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Zuienkerke	39.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Zwevegem	6.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Totale steekproef West-Vlaanderen	13.6	0.3	0.1	0.0	0.2
Totale steekproef Oost- en West-Vlaanderen	11.0	3.2	1.0	0.8	0.6

In tabel 11b zien we dat van zeer veel West-Vlaamse steden en gemeenten een groot aandeel van de inwoners **Roncq** heeft bezocht (kaart 53); de twee belangrijkste zijn Menen (51%) en Wervik (40%). De belangrijkste steden/gemeenten in Oost-Vlaanderen zijn Nazareth (20%), Sint-Martens-Latem (16%), Kruishoutem (15%), Deinze (14%) en Kluisbergen (14%). **Lille** trok eveneens vooral een groot deel van de inwoners uit West-Vlaanderen aan, vooral uit Heuvelland (19%), Mesen (14%), Spiere-Helkijn (14%), Pittem (13%) en Poperinge (11.5%). Daarnaast werd Lille ook bezocht door 14% van de inwoners van de Oost-Vlaamse stad Ronse (kaart 54).

Tabel 11b

Deel van de inwoners van de steden en gemeenten in Oost- en West-Vlaanderen dat de vijf grensoverschrijdend meest bezochte steden in Frankrijk heeft bezocht, WES-enquête 2006 (in %)

Van de inwoners van	heeft volgend aandeel onderstaande steden bezocht				
	Roncq	Lille	Dunkerque	Roubaix	Ronchin
Oost-Vlaanderen					
Aalst	3.0	0.7	0.3	1.0	0.0
Aalter	6.5	1.5	0.5	1.5	0.0
Assenede	9.0	2.0	2.0	0.0	0.0
Brakel	2.0	4.0	1.0	0.0	0.0
Berlare	1.0	2.0	0.0	0.0	0.0
Beveren	1.5	1.0	0.0	0.0	0.0
Buggenhout	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0
Deinze	14.0	4.0	0.0	0.0	0.0
Denderleeuw	5.5	1.0	0.0	0.0	0.0
Dendermonde	2.0	3.5	0.5	0.0	0.0
Destelbergen	7.0	4.0	0.0	0.0	0.0
De Pinte	8.0	3.0	0.0	1.0	0.0
Eeklo	3.0	2.0	0.0	1.0	3.0
Erpe-Mere	1.0	5.0	0.0	0.0	0.0
Evergem	4.0	2.0	0.0	0.0	0.0
Gavere	11.0	3.0	0.0	1.0	0.0
Gent	6.3	2.8	0.0	0.4	1.0
Geraardsbergen	5.0	8.0	0.0	2.0	0.0
Haaltert	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0
Hamme	2.0	0.5	0.0	0.0	0.0
Herzele	5.0	1.0	1.0	0.0	1.0
Horebeke	2.0	1.0	1.0	0.0	3.0
Kaprijke	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0
Kluisbergen	14.0	4.0	1.0	0.0	0.0
Kruishoutem	15.0	2.0	0.0	2.0	0.0
Knesselare	2.0	2.0	0.0	1.0	0.0
Kruikebeke	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Laarne	6.0	1.0	0.0	0.0	0.0
Lebbeke	1.5	1.5	0.5	0.0	0.0
Lede	4.5	0.5	0.0	1.0	0.0
Lierde	4.0	0.0	0.0	1.0	0.0
Lochristi	4.5	1.5	0.0	0.0	0.0
Lokeren	1.0	0.5	0.0	0.0	0.0
Lovendegem	11.0	1.0	0.0	1.0	0.0
Maarkedal	4.0	2.0	0.0	1.0	0.0
Maldegem	2.5	2.5	0.0	1.0	0.0
Melle	6.0	2.0	0.0	2.0	0.0

Tabel 11b

Deel van de inwoners van de steden en gemeenten in Oost- en West-Vlaanderen dat de vijf grensoverschrijdend meest bezochte steden in Frankrijk heeft bezocht, WES-enquête 2006 (in %) (vervolg 1)

Van de inwoners van	heeft volgend aandeel onderstaande steden bezocht				
	Roncq	Lille	Dunkerque	Roubaix	Ronchin
Merelbeke	10.5	4.0	0.0	1.0	0.0
Moerbeke	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Nazareth	20.0	3.0	0.0	2.0	0.0
Nevele	6.0	3.0	0.0	1.0	0.0
Ninove	1.5	2.5	0.0	0.0	0.0
Oosterzele	1.0	0.0	4.0	0.0	0.0
Oudenaarde	7.5	2.5	0.0	0.5	0.0
Ronse	5.0	14.0	0.0	1.0	0.0
Sint-Gillis-Waas	3.0	1.0	0.0	0.0	0.0
Sint-Laureins	1.0	2.0	0.0	1.0	0.0
Sint-Lievens-Houtem	5.0	0.0	2.0	1.0	0.0
Sint-Martens-Latem	16.0	0.0	2.0	1.0	0.0
Sint-Niklaas	3.5	1.0	0.0	0.0	0.0
Stekene	4.5	1.0	0.0	0.5	0.5
Temse	3.5	2.5	0.0	0.0	0.0
Waarscot	4.0	2.0	0.0	0.0	1.0
Waasmunster	1.0	4.0	0.0	0.0	0.0
Wachtebeke	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0
Wetteren	10.5	3.5	0.0	0.5	0.0
Wichelen	2.0	4.0	0.0	0.0	0.0
Wortegem-Petegem	7.0	1.0	0.0	2.0	0.0
Zeile	3.0	2.0	0.0	0.0	0.0
Zelzate	2.0	1.0	0.0	0.0	0.0
Zingem	9.0	2.0	0.0	2.0	0.0
Zomergem	8.0	0.0	0.0	1.0	0.0
Zottegem	6.0	3.0	0.0	0.0	0.0
Zulte	5.0	2.0	0.0	0.0	0.0
Zwalm	5.0	3.0	0.0	1.0	0.0
Totale steekproef Oost-Vlaanderen	5.0	2.1	0.2	0.5	0.2
West-Vlaanderen					
Alveringem	0.0	4.0	10.0	0.0	0.0
Anzegem	33.0	1.0	0.0	2.0	0.0
Ardoosie	2.0	3.0	0.0	1.0	0.0
Avelgem	25.0	7.0	0.0	2.0	0.0
Beernem	16.0	8.0	1.0	1.0	0.0
Blankenberge	2.5	7.5	1.0	0.0	7.5
Bredene	0.0	2.0	4.0	1.0	0.0
Brugge	6.7	4.3	0.7	0.3	2.2
Damme	5.0	9.0	0.0	1.0	0.0
Deerlijk	22.0	0.0	0.0	1.0	1.0
Dentergem	11.0	0.0	0.0	2.0	0.0
De Haan	7.0	5.0	5.0	0.0	8.0
De Panne	1.0	3.0	35.0	0.0	0.0
Diksmuide	8.0	5.0	11.0	1.0	0.0
Gistel	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0
Harelbeke	32.5	8.0	0.0	2.5	0.0
Heuvelland	1.0	19.0	0.0	1.0	0.0

Tabel 11b

Deel van de inwoners van de steden en gemeenten in Oost- en West-Vlaanderen dat de vijf grensoverschrijdend meest bezochte steden in Frankrijk heeft bezocht, WES-enquête 2006 (in %) (vervolg 2)

Van de inwoners van	heeft volgend aandeel onderstaande steden bezocht				
	Roncq	Lille	Dunkerque	Roubaix	Ronchin
Hooglede	19.0	7.0	0.0	1.0	0.0
Houthulst	13.0	3.0	3.0	1.0	0.0
Ieper	15.0	8.5	2.0	3.0	0.0
Ichtegem	5.0	2.0	1.0	10.0	0.0
Ingelmunster	19.0	2.0	0.0	1.0	0.0
Izegem	9.5	4.5	0.0	2.5	22.5
Jabbeke	12.0	9.0	0.0	0.0	0.0
Knokke-Heist	5.3	5.7	0.3	0.0	0.7
Koekelare	3.0	6.0	2.0	0.0	0.0
Koksijde	1.0	1.0	21.0	0.5	0.0
Kortemark	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0
Kortrijk	35.7	8.7	0.3	2.0	1.0
Kuurne	7.0	3.0	2.0	3.0	0.0
Langemark-Poelkapelle	14.0	0.0	0.0	2.0	0.0
Ledegem	18.0	3.0	0.0	1.0	0.0
Lendelede	32.0	8.0	0.0	2.0	0.0
Lichtervelde	22.0	1.0	1.0	1.0	0.0
Lo-Reninge	10.0	3.0	8.0	0.0	0.0
Menen	51.0	7.0	0.0	0.5	0.0
Mesen	13.0	14.0	0.0	0.0	0.0
Meulebeke	14.0	4.0	0.0	1.0	1.0
Middelkerke	0.0	0.0	30.0	0.0	0.0
Moorslede	7.0	4.0	0.0	4.0	10.0
Nieuwpoort	1.0	3.0	14.0	1.0	0.0
Oostende	4.5	2.0	22.0	1.0	0.0
Oostkamp	6.0	1.5	1.5	0.0	0.0
Oostrozebeke	13.0	3.0	0.0	1.0	0.0
Oudenburg	1.0	1.0	10.0	1.0	0.0
Pittem	2.0	13.0	0.0	0.0	0.0
Poperinge	2.5	11.5	1.5	1.0	0.0
Roeselare	29.3	6.0	0.0	1.0	0.0
Ruiselede	14.0	2.0	0.0	2.0	0.0
Spiere-Helkijn	26.0	14.0	0.0	7.0	0.0
Staden	22.0	5.0	0.0	2.0	0.0
Tielt	10.0	2.5	0.0	1.0	0.0
Torhout	11.5	1.5	0.0	1.0	0.0
Veurne	1.0	2.0	25.0	0.0	0.0
Vleteren	5.0	1.0	0.0	3.0	0.0
Waregem	27.5	1.5	0.5	3.5	0.5
Wervik	40.0	9.0	0.0	1.0	0.0
Wevelgem	30.0	4.0	0.0	7.0	0.5
Wielsbeke	2.0	1.0	0.0	0.0	0.0
Wingene	15.0	2.0	0.0	0.0	0.0
Zedelgem	16.0	1.0	0.0	1.0	0.0
Zonnebeke	27.0	7.0	0.0	5.0	0.0
Zuienkerke	4.0	5.0	2.0	0.0	0.0
Zwevegem	25.5	9.5	0.5	2.5	0.0
Totale steekproef West-Vlaanderen	14.2	4.9	3.1	1.4	1.1
Totale steekproef Oost- en West-Vlaanderen	9.5	3.5	1.6	1.0	0.6

Kaart 53

Kaart 54

Kaart 55

Kaart 56

Kaart 57

De overige Franse steden/gemeenten werden hoofdzakelijk door een groot deel van de inwoners van West-Vlaamse gemeenten bezocht, namelijk:

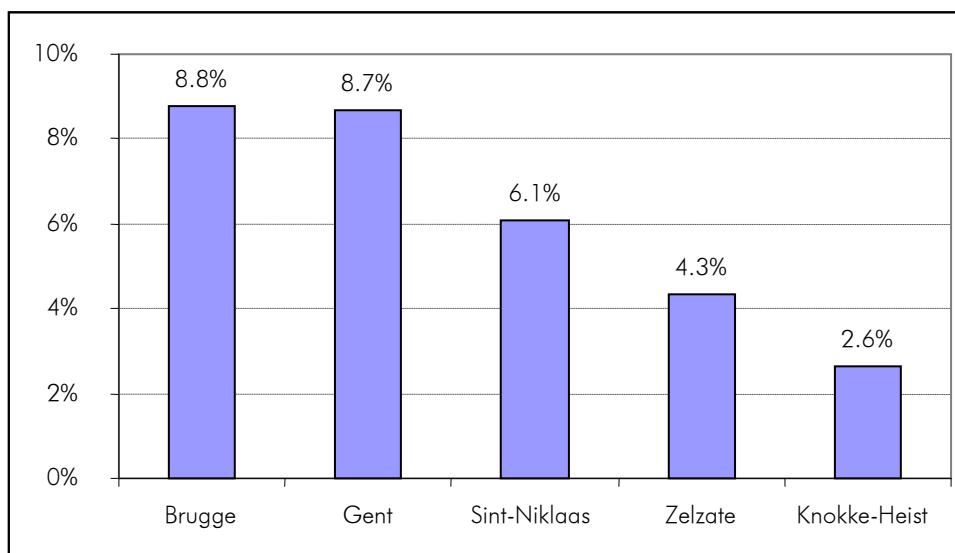
- **Dunkerque** trok vooral een groot deel van de inwoners aan van de kustgemeenten De Panne (35%), Middelkerke (30%), Oostende (22%) en Koksijde (21%) en van Veurne (25%) (kaart 55);
- **Roubaix** oefent vooral een grote aantrekkingskracht uit op Ichtegem (10%), Spiere-Helkijn (7%) en Wevelgem (7%) (kaart 56);
- **Ronchin** wordt voornamelijk bezocht door veel inwoners van Izegem (22.5%) (kaart 57).

▪ Inwoners van Zeeland

We herhalen dat Brugge en Gent door bijna 9% van de Zeeuwse inwoners werden bezocht in 2005. Aan Sint-Niklaas, Zelzate en Knokke-Heist bracht respectievelijk 6.1%, 4.3% en 2.6% van de inwoners van Zeeland een bezoek in 2005 (zie figuur 3c).

Figuur 3c

Deel van de inwoners van Zeeland dat de vijf grensoverschrijdend meest bezochte steden/gemeenten in België heeft bezocht in 2005, WES-enquête 2006 (in %)



Op het niveau van de individuele herkomstgemeente stellen we op basis van tabel 11c vast dat:

- **Brugge** (kaart 58) en **Knokke-Heist** (kaart 62) voornamelijk door een groot deel van de inwoners van Sluis (respectievelijk 40.3% en 20.6%) werden bezocht;
- **Gent** (kaart 59) en **Zelzate** (kaart 61) vooral werden bezocht door een groot deel van de inwoners van Terneuzen (respectievelijk 28.7% en 28.2%);
- **Sint-Niklaas** (kaart 60) hoofdzakelijk werd bezocht door een groot deel van de inwoners van Hulst (46.9%) en ook wel door inwoners van Terneuzen (14.4%).

Tabel 11c

Deel van de inwoners van de steden en gemeenten in Zeeland dat de vijf grensoverschrijdend meest bezochte steden in België heeft bezocht, WES-enquête 2006 (in %)

Van de inwoners van	heeft volgend aandeel onderstaande steden bezocht				
	Brugge	Gent	Sint-Niklaas	Zelzate	Knokke-Heist
Borsele	8.2	2.7	0.5	0.0	2.3
Goes	5.9	4.2	0.3	0.0	2.0
Hulst	1.5	5.9	46.9	2.6	1.1
Kapelle	7.1	2.7	0.9	0.0	1.8
Middelburg	7.5	8.2	0.9	0.0	0.9
Noord-Beveland	4.3	5.7	1.4	0.0	1.4
Reimerswaal	4.4	4.9	1.0	0.0	1.0
Schouwen-Duiveland	4.2	4.5	0.6	0.0	0.6
Sluis	40.3	2.9	0.8	0.4	20.6
Terneuzen	9.4	28.7	14.4	28.2	1.8
Tholen	3.0	3.4	0.0	0.0	0.0
Veere	7.9	6.0	1.4	0.0	1.9
Vlissingen	9.3	7.2	0.7	0.0	1.6
Totale steekproef Zeeland	8.8	8.7	6.1	4.3	2.6

4.2.4. Frequentie waarmee de grensoverschrijdend meest bezochte steden en gemeenten werden bezocht en evolutie

Tabellen 12a tot en met 12c - Figuren 4a tot en met 4j

Voor elk van de vijf grensoverschrijdend meest bezochte steden/gemeenten in België, Nederland en Frankrijk werd nagegaan met welke frequentie deze werden bezocht en wat de evolutie is van de bezoekfrequentie in vergelijking met een drietal jaar geleden.

▪ Inwoners van Oost- en West-Vlaanderen

Eerst beschouwen we de vijf door inwoners van Oost- en West-Vlaanderen meest bezochte steden/gemeenten in **Nederland**.

Figuur 4a illustreert dat voor elke stad/gemeente het deel van de **Oost-Vlamingen** dat de stad/gemeente in 2005 twee à vier keer bezocht het grootst is (26.8 à 54%). Voor Terneuzen is deze groep ongeveer even groot als de groep van de maandelijkse bezoekers (27.4%). Het percentage van de wekelijkse bezoekers varieert van 2.9% (Sluis) tot 16.1% (Terneuzen). Het deel van de eenmalige bezoekers gaat van 7.1% (Terneuzen) tot 17.5% (Axel).

Kaart 58

Kaart 59

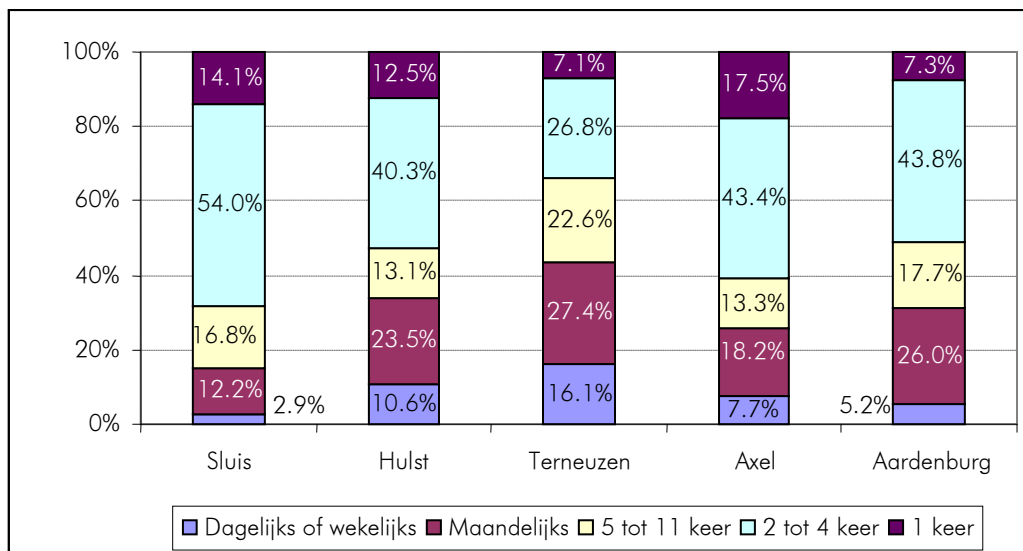
Kaart 60

Kaart 61

Kaart 62

Figuur 4a

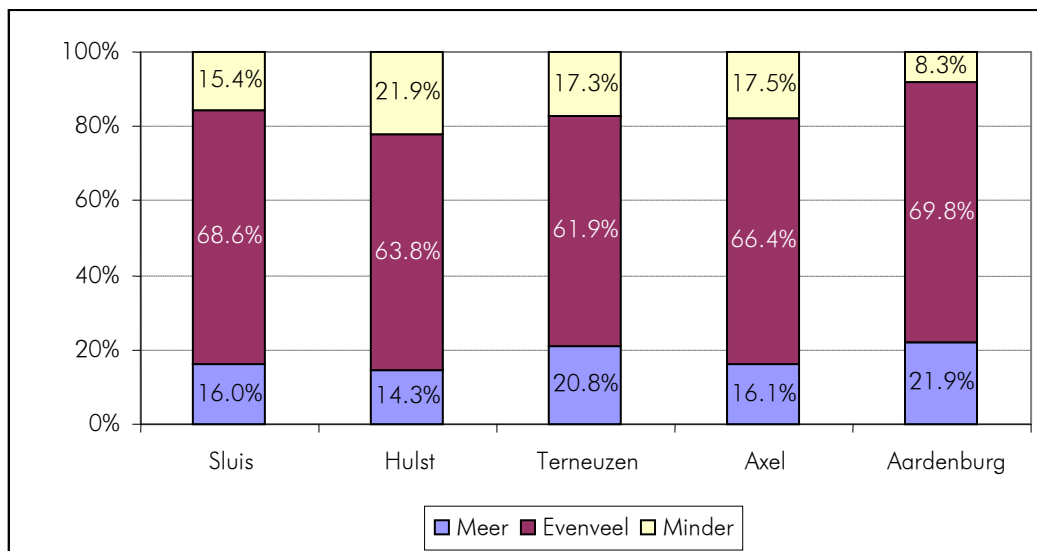
Frequentie waarmee de vijf door inwoners van Oost- en West-Vlaanderen meest bezochte steden/gemeenten in Nederland werden bezocht door de Oost-Vlamingen in 2005, WES-enquête 2006 (in % van het aantal respondenten die de respectievelijke stad/gemeente hebben bezocht in 2005)



Elk van de vijf door Oost- en West-Vlamingen in 2005 meest bezochte steden en gemeenten in Nederland werd door 60 à 70% van de Oost-Vlamingen even frequent bezocht als drie jaar eerder (zie figuur 4b). Voor Sluis, Terneuzen en Axel is het deel van de Oost-Vlamingen dat in 2005 vaker een bezoek bracht ongeveer even groot als het deel dat minder vaak een bezoek bracht dan drie jaar eerder. De groep frequentere bezoekers is voor Aardenburg groter dan de groep die deze stad minder vaak bezocht; voor Hulst stellen we het omgekeerde vast.

Figuur 4b

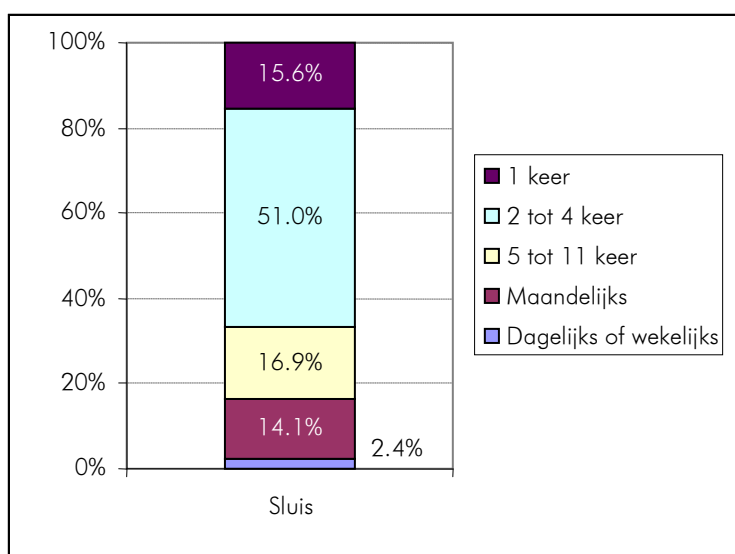
Evolutie van de frequentie waarmee de vijf door inwoners van Oost- en West-Vlaanderen meest bezochte steden/gemeenten in Nederland werden bezocht door de Oost-Vlamingen in 2005 in vergelijking met een drietal jaar geleden, WES-enquête 2006 (in % van het aantal respondenten die de respectievelijke stad/gemeente hebben bezocht in 2005)



Aangezien enkel Sluis door een redelijk deel van de **West-Vlamingen** werd bezocht in 2005, wordt enkel voor deze Nederlandse gemeente de bezoekfrequentie van de West-Vlamingen in 2005 bekeken. We kunnen vaststellen dat de grootste groep (ongeveer de helft van de bezoekers) Sluis twee tot vier keer een bezoek bracht (zie figuur 4c). 2.4% bezocht Sluis minstens iedere week en 15.6% zijn eenmalige bezoekers.

Figuur 4c

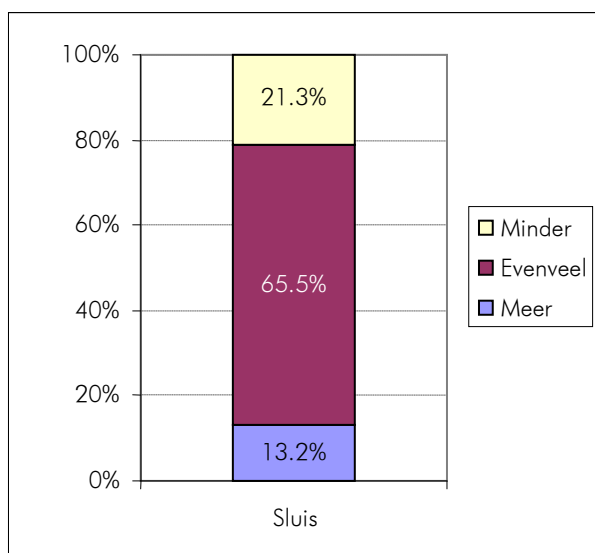
Frequentie waarmee Sluis werd bezocht door de West-Vlamingen in 2005, WES-enquête 2006 (in % van het aantal respondenten die Sluis hebben bezocht in 2005)



Figuur 4d geeft aan dat Sluis door bijna twee derde van de West-Vlamingen even frequent werd bezocht als drie jaar eerder. Een aandachtspunt is het feit dat de groep frequentere bezoekers (13.2%) kleiner is dan de groep met een gedaalde bezoekfrequentie (21.3%).

Figuur 4d

Evolutie van de frequentie waarmee Sluis werd bezocht door de West-Vlamingen in 2005 in vergelijking met een drietal jaar geleden, WES-enquête 2006 (in % van het aantal respondenten die Sluis hebben bezocht in 2005)



De resultaten zijn ook weergegeven in tabel 12a.

Tabel 12a

Frequentie waarmee de vijf door inwoners van Oost- en West-Vlaanderen meest bezochte kernen in Nederland werden bezocht in 2005 in vergelijking met drie jaar geleden, WES-enquête 2006 (in % van het aantal respondenten die de respectievelijke kern hebben bezocht in 2005)

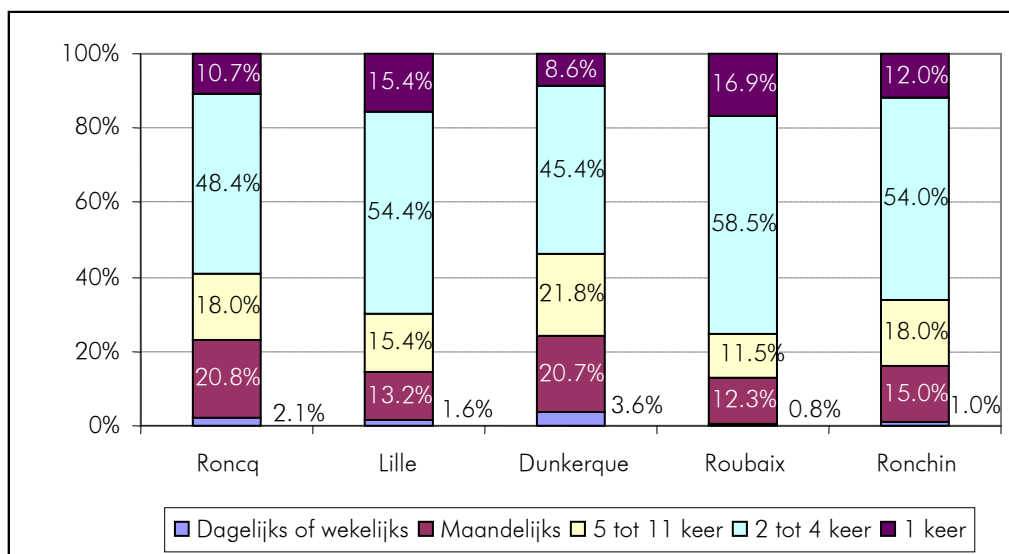
Omschrijving		Sluis	Hulst	Terneuzen	Axel	Aardenburg
Oost-Vlaanderen						
BEZOEKFREQUENTIE 2005	Dagelijks	0.3	0.0	0.6	0.7	1.0
	Wekelijks	2.6	10.6	15.5	7.0	4.2
	Maandelijks	12.2	23.5	27.4	18.2	26.0
	7 tot 11 keer	6.8	4.7	7.7	2.8	5.2
	5 tot 6 keer	10.0	8.4	14.9	10.5	12.5
	4 keer	15.5	9.3	8.3	12.6	14.6
	3 keer	20.7	15.4	6.5	20.3	16.7
	2 keer	17.8	15.6	11.9	10.5	12.5
	1 keer	14.1	12.5	7.1	17.5	7.3
BEZOEKFREQUENTIE 2005 IN VERGELIJKING MET DRIE JAAR GELEDEN	Meer	16.0	14.3	20.8	16.1	21.9
	Evenveel	68.6	63.8	61.9	66.4	69.8
	Minder	15.4	21.9	17.3	17.5	8.3
Totale steekproef Oost-Vlaanderen		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Aantal respondenten in de steekproef		793	558	168	143	96
West-Vlaanderen						
BEZOEKFREQUENTIE 2005	Dagelijks	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	Wekelijks	2.2	8.7	22.2	0.0	5.6
	Maandelijks	14.1	13.0	11.1	0.0	16.7
	7 tot 11 keer	4.4	4.3	0.0	0.0	0.0
	5 tot 6 keer	12.5	8.7	0.0	0.0	22.2
	4 keer	14.9	8.7	11.1	0.0	22.2
	3 keer	17.0	0.0	0.0	50.0	11.1
	2 keer	19.1	21.7	22.2	50.0	16.7
	1 keer	15.6	34.8	33.3	0.0	5.6
BEZOEKFREQUENTIE 2005 IN VERGELIJKING MET DRIE JAAR GELEDEN	Meer	13.2	43.5	11.1	0.0	16.7
	Evenveel	65.5	39.1	55.6	50.0	77.8
	Minder	21.3	17.4	33.3	50.0	5.6
Totale steekproef West-Vlaanderen		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Aantal respondenten in de steekproef		1.228	23	9	2	18

Nu bekijken we de vijf door de inwoners van Oost- en West-Vlaanderen meest bezochte steden/gemeenten in **Frankrijk**.

Voor elke stad/gemeente is het deel van de **West-Vlamingen** dat de stad/gemeente in 2005 twee à vier bezoeken bracht ruimschoots het grootst (tussen 45% en 60%). Het percentage van wekelijkse bezoekers varieert van 0.8% (Roubaix) tot 3.6% (Dunkerque). Het deel van de eenmalige bezoekers gaat van 8.6% (Dunkerque) tot 16.9% (Roubaix). Deze resultaten zijn terug te vinden in figuur 4e.

Figuur 4e

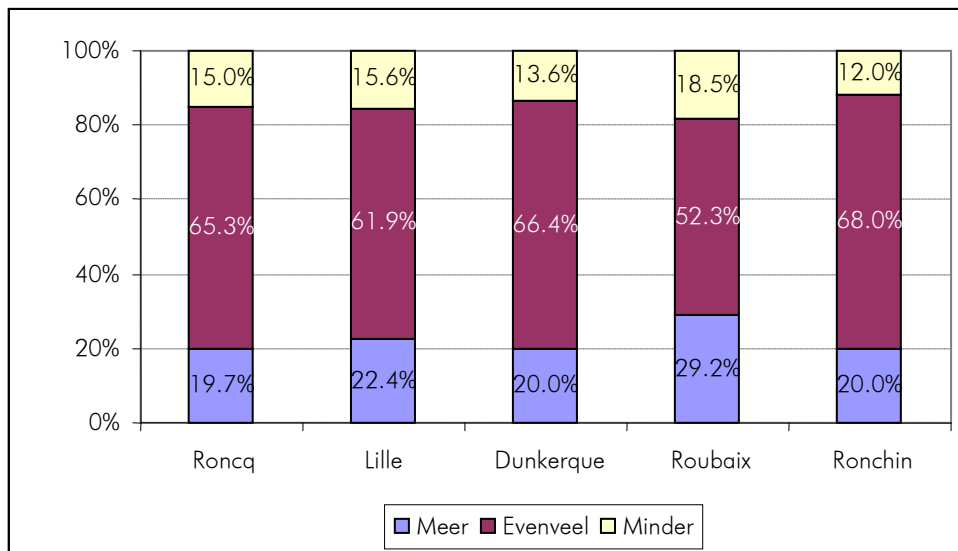
Frequentie waarmee de vijf door inwoners van Oost- en West-Vlaanderen meest bezochte steden/gemeenten in Frankrijk werden bezocht door de West-Vlamingen in 2005, WES-enquête 2006 (in % van het aantal respondenten die de respectievelijke stad/gemeente hebben bezocht in 2005)



Elk van de vijf door Oost- en West-Vlamingen in 2005 meest bezochte steden en gemeenten in Frankrijk werd door ongeveer de helft à 70% van de West-Vlamingen even frequent bezocht als drie jaar eerder. Een positieve vaststelling is het feit dat voor elk van deze steden/gemeenten de groep frequentere bezoekers groter is dan de groep met een gedaalde bezoekfrequentie (zie figuur 4f).

Figuur 4f

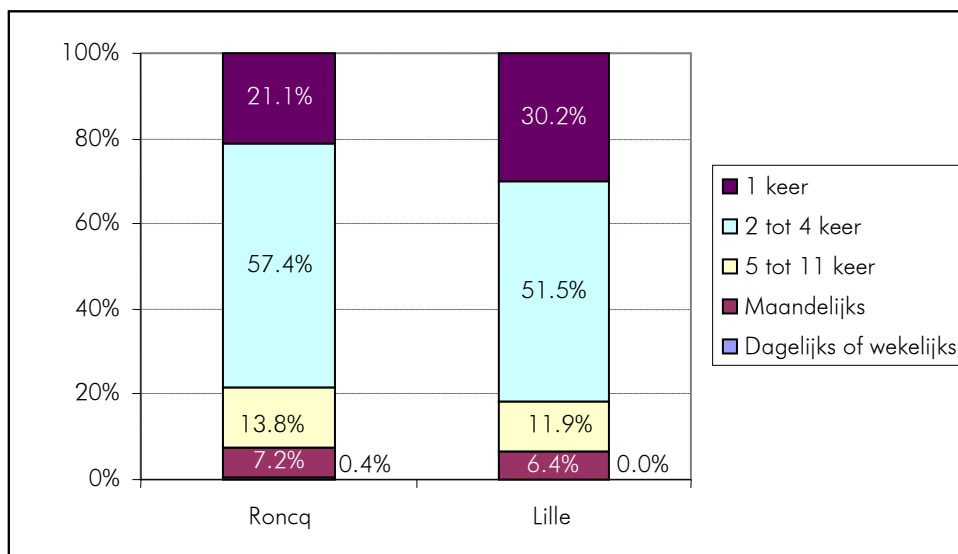
Evolutie van de frequentie waarmee de vijf door inwoners van Oost- en West-Vlaanderen meest bezochte steden/gemeenten in Frankrijk werden bezocht door de West-Vlamingen in 2005 in vergelijking met een drietal jaar geleden, WES-enquête 2006 (in % van het aantal respondenten die de respectievelijke stad/gemeente hebben bezocht in 2005)



Aangezien enkel Roncq en Lille door een redelijk deel van de **Oost-Vlamingen** werden bezocht in 2005, wordt enkel voor deze steden de bezoekfrequentie bekeken. Op basis van figuur 4g kunnen we vaststellen dat 57.4% en 51.5% twee tot vier keer een bezoek bracht aan respectievelijk Roncq en Lille. De tweede grootste groep wordt voor beide steden gevormd door de eenmalige bezoekers (respectievelijk 21.1% en 30.2%). Zo goed als niemand van de Oost-Vlamingen bezocht deze steden frequenter dan maandelijks.

Figuur 4g

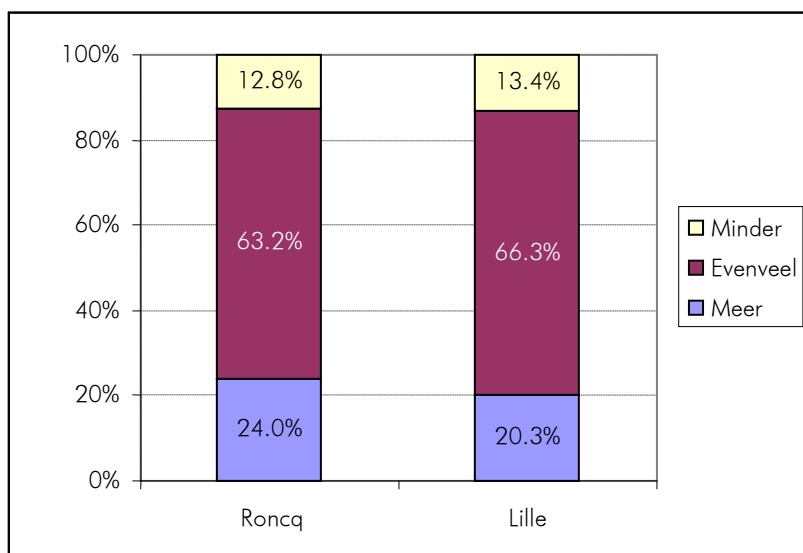
Frequentie waarmee Roncq en Lille werden bezocht door de Oost-Vlamingen in 2005, WES-enquête 2006 (in % van het aantal respondenten die respectievelijk Roncq en Lille hebben bezocht in 2005)



Roncq en Lille werden door bijna twee derde van de Oost-Vlamingen even frequent bezocht als drie jaar eerder (zie figuur 4h). Een positieve vaststelling is het feit dat de groep frequentere bezoekers (een vijfde à een kwart) groter is dan de groep met een gedaalde bezoekfrequentie (ongeveer 13%).

Figuur 4h

Evolutie van de frequentie waarmee Roncq en Lille werden bezocht door de Oost-Vlamingen in 2005 in vergelijking met een drietal jaar geleden, WES-enquête 2006 (in % van het aantal respondenten die respectievelijk Roncq en Lille hebben bezocht in 2005)



De resultaten zijn ook weergegeven in tabel 5b.

▪ Inwoners van Zeeland

Voor Brugge, Gent, Sint-Niklaas en Knokke-Heist is de groep die in 2005 twee à vier bezoeken bracht het grootst en bedraagt bijna 57% voor Sint-Niklaas, ongeveer 47% voor Brugge en Gent en ongeveer een derde voor Knokke-Heist (zie figuur 4i). Voor Zelzate is de groep van de maandelijkse bezoekers de grootste (40.4%). Het percentage van wekelijkse bezoekers bedraagt maximaal 5% voor Brugge, Gent en Sint-Niklaas. Voor Zelzate en Knokke-Heist maken de wekelijkse bezoekers ruim een vijfde van de Zeeuwse bezoekers uit. Het deel van de eenmalige bezoekers bedraagt 23% voor Brugge en Gent, 10 à 11% voor Knokke-Heist en Sint-Niklaas en slechts 1.9% voor Zelzate.

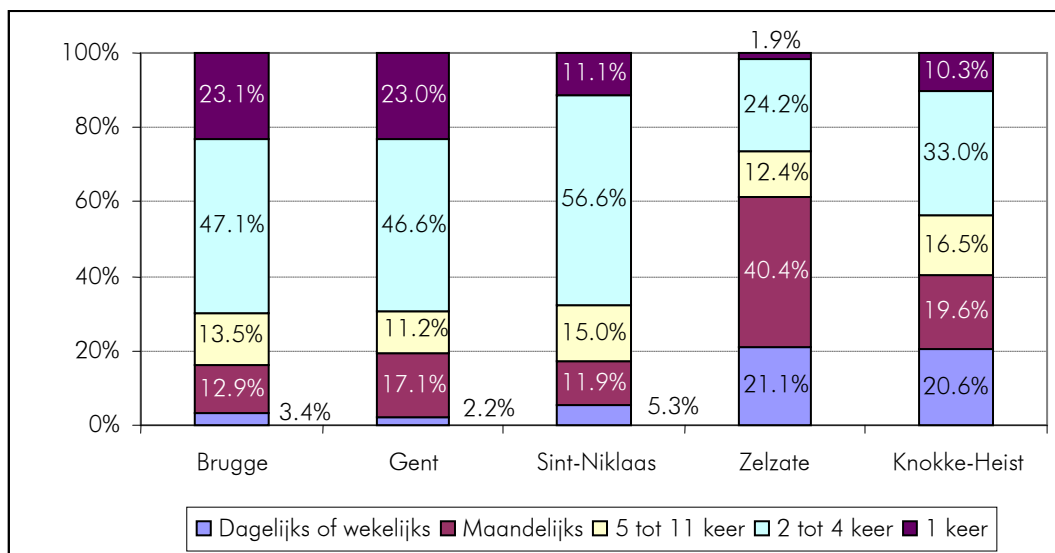
Tabel 12b

Frequentie waarmee de vijf door inwoners van Oost- en West-Vlaanderen meest bezochte steden en gemeenten in Frankrijk werden bezocht in 2005 in vergelijking met drie jaar geleden, WES-enquête 2006 (in % van het aantal respondenten die de respectievelijke stad of gemeente hebben bezocht in 2005)

Omschrijving		Roncq	Lille	Dunkerque	Roubaix	Ronchin
Oost-Vlaanderen						
BEZOEKFREQUENTIE 2005	Dagelijks	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	Wekelijks	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	Maandelijks	7.2	6.4	10.5	8.9	15.8
	7 tot 11 keer	2.6	1.0	5.3	2.2	0.0
	5 tot 6 keer	11.3	10.9	15.8	4.4	5.3
	4 keer	10.4	7.9	15.8	6.7	0.0
	3 keer	21.3	20.3	15.8	22.2	21.1
	2 keer	25.7	23.3	15.8	22.2	42.1
	1 keer	21.1	30.2	21.1	33.3	15.8
BEZOEKFREQUENTIE 2005 IN VERGELIJKING MET DRIE JAAR GELEDEN	Meer	24.0	20.3	31.6	31.1	31.6
	Evenveel	63.2	66.3	52.6	55.6	63.2
	Minder	12.8	13.4	15.8	13.3	5.3
Totale steekproef Oost-Vlaanderen		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Aantal respondenten in de steekproef		470	202	19	45	19
West-Vlaanderen						
BEZOEKFREQUENTIE 2005	Dagelijks	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0
	Wekelijks	2.1	1.4	3.6	0.8	1.0
	Maandelijks	20.8	13.2	20.7	12.3	15.0
	7 tot 11 keer	4.9	3.9	5.4	3.8	4.0
	5 tot 6 keer	13.1	11.6	16.4	7.7	14.0
	4 keer	15.0	16.1	16.4	15.4	9.0
	3 keer	16.3	16.8	16.1	19.2	20.0
	2 keer	17.1	21.5	12.9	23.8	25.0
	1 keer	10.7	15.4	8.6	16.9	12.0
BEZOEKFREQUENTIE 2005 IN VERGELIJKING MET DRIE JAAR GELEDEN	Meer	19.7	22.4	20.0	29.2	20.0
	Evenveel	65.3	61.9	66.4	52.3	68.0
	Minder	15.0	15.6	13.6	18.5	12.0
Totale steekproef West-Vlaanderen		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Aantal respondenten in de steekproef		1.277	441	280	130	100

Figuur 4i

Frequentie waarmee de vijf door inwoners van Zeeland meest bezochte steden/gemeenten in België werden bezocht in 2005, WES-enquête 2006 (in % van het aantal respondenten die de respectievelijke stad/gemeente hebben bezocht in 2005)

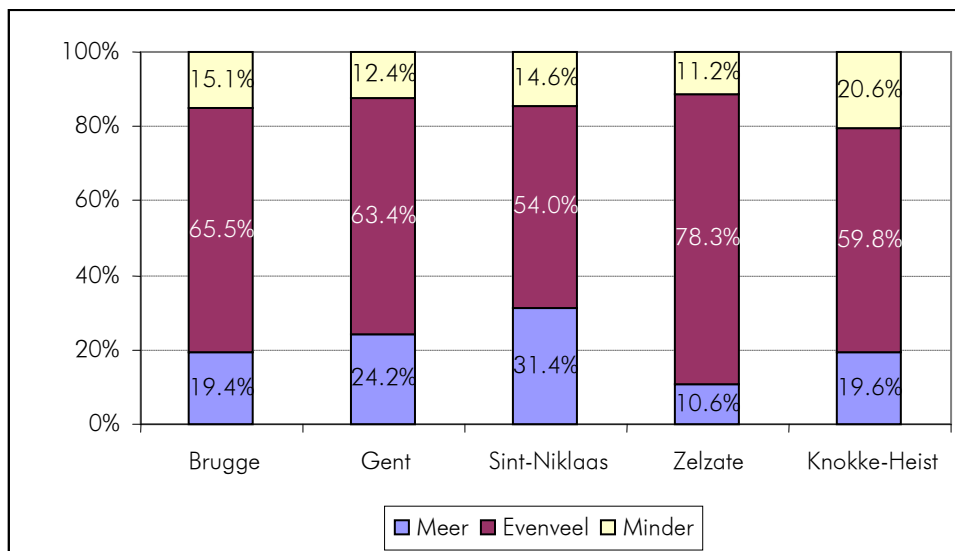


Elk van de vijf door inwoners van Zeeland in 2005 meest bezochte steden en gemeenten in België werd door 54% (Sint-Niklaas) tot 78.3% (Zelzate) even vaak bezocht als drie jaar eerder (zie figuur 4i).

Voor Brugge, Gent en Sint-Niklaas is het deel van de inwoners van Zeeland dat in 2005 vaker een bezoek bracht groter dan het deel dat minder vaak een bezoek bracht dan drie jaar eerder. Voor Zelzate en Knokke-Heist zijn beide groepen ongeveer even groot.

Figuur 4j

Evolutie van de frequentie waarmee de vijf door inwoners van Zeeland meest bezochte steden/gemeenten in België werden bezocht in 2005 in vergelijking met een drietal jaar geleden, WES-enquête 2006 (in % van het aantal respondenten die de respectievelijke stad/gemeente hebben bezocht in 2005)



De resultaten zijn ook weergegeven in tabel 12c.

Tabel 12c

Frequentie waarmee de vijf door inwoners van Zeeland meest bezochte steden en gemeenten in België werden bezocht in 2005 in vergelijking met drie jaar geleden, WES-enquête 2006 (in % van het aantal respondenten die de respectievelijke stad of gemeente hebben bezocht in 2005)

Omschrijving		Brugge	Gent	Sint-Niklaas	Zelzate	Knokke-Heist
BEZOEKFREQUENTIE 2005	Dagelijks	0.6	0.0	0.4	1.9	2.1
	Wekelijks	2.8	2.2	4.9	19.3	18.6
	Maandelijks	12.9	17.1	11.9	40.4	19.6
	7 tot 11 keer	4.6	4.0	4.4	4.3	7.2
	5 tot 6 keer	8.9	7.1	10.6	8.1	9.3
	4 keer	11.1	11.2	12.8	6.2	8.2
	3 keer	17.2	16.8	19.5	10.6	10.3
	2 keer	18.8	18.6	24.3	7.5	14.4
	1 keer	23.1	23.0	11.1	1.9	10.3
BEZOEKFREQUENTIE 2005 IN VERGELIJKING MET DRIE JAAR GELEDEN	Meer	19.4	24.2	31.4	10.6	19.6
	Evenveel	65.5	63.4	54.0	78.3	59.8
	Minder	15.1	12.4	14.6	11.2	20.6
Totale steekproef Zeeland		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Aantal respondenten in de steekproef		325	322	226	161	97

4.3. Belang en evaluatie van de belangrijkste (commerciële) voorzieningen

Aan de respondenten werd gevraagd in welke mate zij een aantal aspecten die onder meer te maken hebben met het winkelaanbod, de winkelacties, de inrichting van de straten en de parkeermogelijkheden belangrijk vinden bij de keuze van de aankoopplaats. Daarnaast werd ook gevraagd naar hun score op deze aspecten in de eigen gemeente.

Hieronder worden een aantal **algemene resultaten** weergegeven. Deze worden weergegeven voor:

- het volledige **Euregio Scheldemond**gebied (142 gemeenten);
- de gemeenten behorend tot de **provincie Oost-Vlaanderen** (65 gemeenten);
- de gemeenten behorend tot de **provincie West-Vlaanderen** (64 gemeenten);
- de gemeenten behorend tot de **provincie Zeeland** (13 gemeenten);

en voor volgende groepen van 'gelijkaardige gemeenten'¹:

- Oost- en West-Vlaamse centrumsteden: 7 gemeenten;
- Oost- en West-Vlaamse gemeenten met meer dan 30.000 en minder dan 50.000 inwoners: 11 gemeenten;
- Oost- en West-Vlaamse gemeenten met meer dan 15.000 en minder dan 30.000 inwoners: 37 gemeenten;
- Oost- en West-Vlaamse gemeenten met meer dan 10.000 en minder dan 15.000 inwoners: 34 gemeenten;
- Oost- en West-Vlaamse gemeenten met minder dan 10.000 inwoners: 40 gemeenten;
- Zeelandse gemeenten met meer dan 35.000 inwoners: 7 gemeenten;
- Zeelandse gemeenten met meer dan 20.000 en minder dan 35.000 inwoners: 4 gemeenten;
- Zeelandse gemeenten met minder dan 20.000 inwoners: 2 gemeenten.

Op de gemeentelijke fiches (zie bijlagerapporten) vindt u de gedetailleerde resultaten per gemeente. U vindt daar ook een figuur waarop de scores voor de gemeente vergeleken worden met deze van de groep met gelijkaardige gemeenten (op basis van het aantal inwoners) en met deze voor de provincie waartoe de gemeente behoort.

¹ Om de groepen van 'gelijkaardige gemeenten' samen te stellen werd gekeken naar het aantal inwoners (op basis van de toestand op 1 januari 2005).

4.3.1. Belang van een aantal (commerciële) voorzieningen bij de keuze van de aankoopplaats

Tabellen 13 tot en met 24 - Figuren 5 tot en met 16

Tabellen 13 tot en met 24 en figuren 5 tot en met 16 geven de mate weer waarin de inwoners bepaalde aspecten belangrijk vinden bij de keuze van de aankoopplaats.

We stellen vast dat de inwoners van Euregio Scheldemond heel veel belang hechten aan **verkeersveiligheid in de winkelstraat**: 83.9% van de inwoners vindt dat aspect heel belangrijk en 14.1% tamelijk belangrijk. Zaken die te maken hebben met **parkeren** (voldoende parkeermogelijkheden en gratis parkeren) en **bereikbaarheid** met de fiets, te voet of met de auto worden ook zeer belangrijk geacht. Daarentegen wordt een goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer door een derde van de respondenten als weinig tot niet belangrijk aanzien. Minder belang wordt verder ook gehecht aan winkelacties, speciale markten en randactiviteiten, informatie en reclame over het winkelaanbod en winkelacties en horecavoorzieningen. Ook de aanwezigheid van veel ketenwinkels en veel speciaalzaken wordt door meer dan een kwart van de respondenten als weinig of niet belangrijk aanzien.

De resultaten voor de **provincies** liggen min of meer in dezelfde lijn hoewel we toch enkele verschillen vaststellen tussen inwoners van Oost- en West-Vlaanderen enerzijds en van Zeeland anderzijds. Verkeersveiligheid in de winkelstraat wordt in alle drie de provincies als heel belangrijk aanzien. Toch ligt het percentage 'heel belangrijk' nog hoger in Zeeland (88.4%) dan in Oost-Vlaanderen (83.8%) en West-Vlaanderen (82.3%). 'Voldoende parkeermogelijkheden' is het tweede belangrijkste aspect in alle drie de provincies. Op de derde plaats staat 'gratis parkeren' in Oost- en West-Vlaanderen. In Zeeland komt dit aspect als vierde belangrijkste naar boven en wordt een goede bereikbaarheid te voet of met de fiets door iets meer mensen als zeer belangrijk beschouwd.

De tabellen 17 tot en met 21 en figuren 9 tot en met 13 bevatten de resultaten voor de **Oost- en West-Vlaamse groepen van gemeenten**. Overal zien we ongeveer dezelfde aspecten naar voren komen als meest belangrijk, belangrijk en minder belangrijk. Globaal stellen we evenwel vast dat inwoners van **grote gemeenten** (groot bevolkingsaantal) relatief meer belang hechten (hoger percentage inwoners vindt dit heel belangrijk) aan de goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer, het winkelaanbod, de inrichting van de straten en de aantrekkelijkheid van de winkels en de randvoorwaarden (acties, informatie, horeca) en relatief minder belang hechten aan bereikbaarheid met de auto, gratis parkeren en voldoende parkeermogelijkheden dan inwoners uit **kleinere gemeenten**.

Ook in de **Zeelandse gemeenten** (tabellen 22 tot en met 24 en figuren 14 tot en met 16) stellen we vast dat de inwoners van de kleinere gemeenten (minder dan 20.000 inwoners) relatief minder belang hechten aan het winkelaanbod (ruim en divers winkelaanbod, veel speciaalzaken, veel ketenwinkels) dan inwoners van grotere gemeenten. Veel winkelacties, speciale markten en randactiviteiten, veel horecavoorzieningen en veel informatie en reclame over het winkelaanbod worden door hen ook relatief meer als minder belangrijk aanzien.

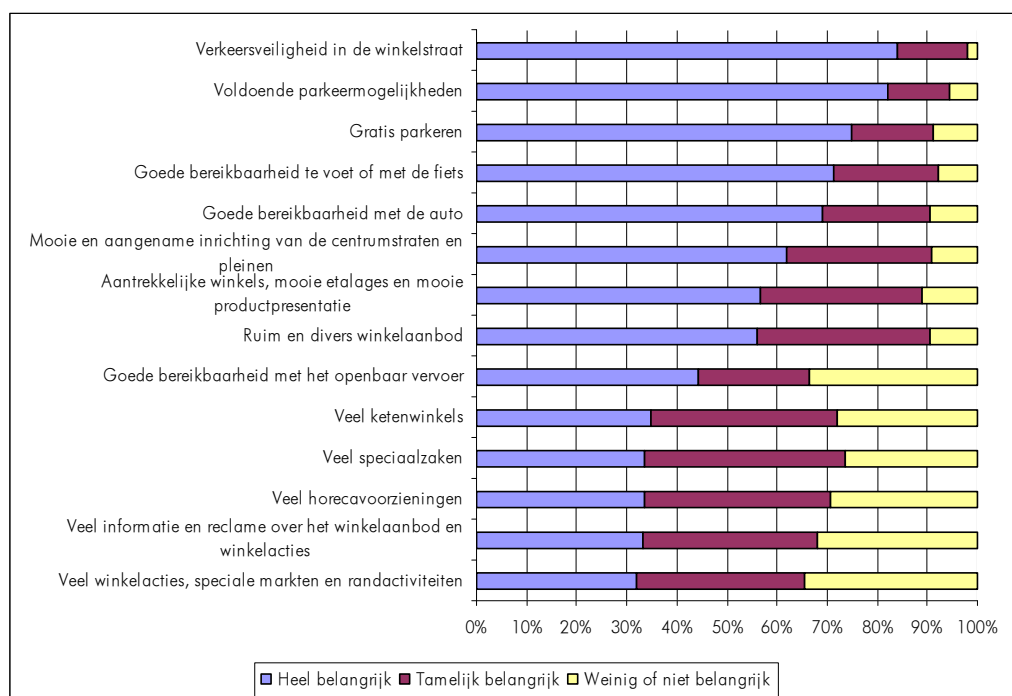
Tabel 13

De mate waarin de inwoners van **Euregio Scheldemond** bepaalde aspecten belangrijk vinden bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in %)

Aspecten	Heel belangrijk	Tamelijk belangrijk	Weinig of niet belangrijk	Totaal
Ruim en divers winkelaanbod	56.2	34.3	9.5	100.0
Veel speciaalzaken	33.7	40.0	26.3	100.0
Veel ketenwinkels	34.7	37.3	28.0	100.0
Veel winkelacties, speciale markten en randactiviteiten	31.8	33.8	34.4	100.0
Veel informatie en reclame over het winkelaanbod en winkelacties	33.2	34.9	31.9	100.0
Veel horecavoorzieningen	33.4	37.4	29.2	100.0
Mooie en aangename inrichting van de centrumstraten en -pleinen	62.0	29.0	9.0	100.0
Aantrekkelijke winkels, mooie etalages en mooie productpresentatie	56.6	32.4	11.0	100.0
Goede bereikbaarheid te voet of met de fiets	71.3	21.0	7.7	100.0
Goede bereikbaarheid met de auto	69.8	21.8	9.4	100.0
Goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer	44.3	22.1	33.6	100.0
Gratis parkeren	75.0	16.2	8.8	100.0
Voldoende parkeermogelijkheden	81.9	12.6	5.5	100.0
Verkeersveiligheid in de winkelstraat	83.9	14.1	2.0	100.0

Figuur 5

De mate waarin de inwoners van Euregio Scheldemond bepaalde aspecten belangrijk vinden bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in %)



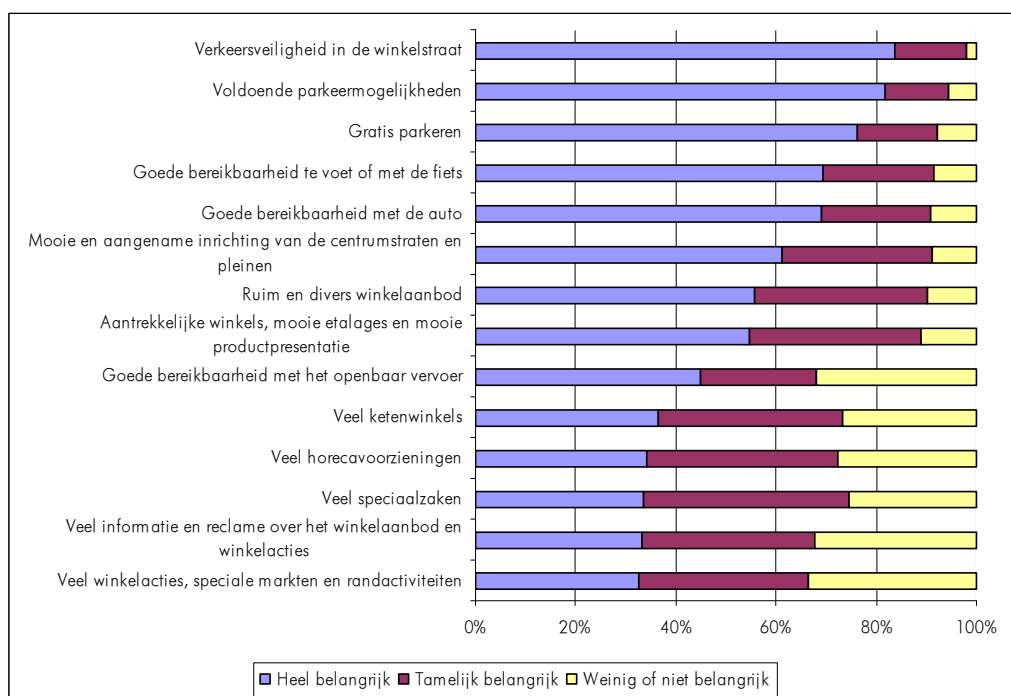
Tabel 14

De mate waarin de inwoners van de provincie **Oost-Vlaanderen** bepaalde aspecten belangrijk vinden bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in %)

Aspecten	Heel belangrijk	Tamelijk belangrijk	Weinig of niet belangrijk	Totaal
Ruim en divers winkelaanbod	55.7	34.6	9.7	100.0
Veel speciaalzaken	33.5	41.2	25.3	100.0
Veel ketenwinkels	36.3	37.1	26.6	100.0
Veel winkelacties, speciale markten en randactiviteiten	32.5	34.0	33.5	100.0
Veel informatie en reclame over het winkelaanbod en winkelacties	33.1	34.6	32.3	100.0
Veel horecavoorzieningen	34.2	38.2	27.6	100.0
Mooie en aangename inrichting van de centrumstraten en -pleinen	61.3	30.0	8.7	100.0
Aantrekkelijke winkels, mooie etalages en mooie productpresentatie	54.7	34.2	11.1	100.0
Goede bereikbaarheid te voet of met de fiets	69.5	22.1	8.4	100.0
Goede bereikbaarheid met de auto	69.0	21.9	9.1	100.0
Goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer	44.9	23.1	32.0	100.0
Gratis parkeren	76.2	15.8	8.0	100.0
Voldoende parkeermogelijkheden	81.7	12.7	5.6	100.0
Verkeersveiligheid in de winkelstraat	83.8	14.4	1.8	100.0

Figuur 6

De mate waarin de inwoners van de provincie Oost-Vlaanderen bepaalde aspecten belangrijk vinden bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in %)



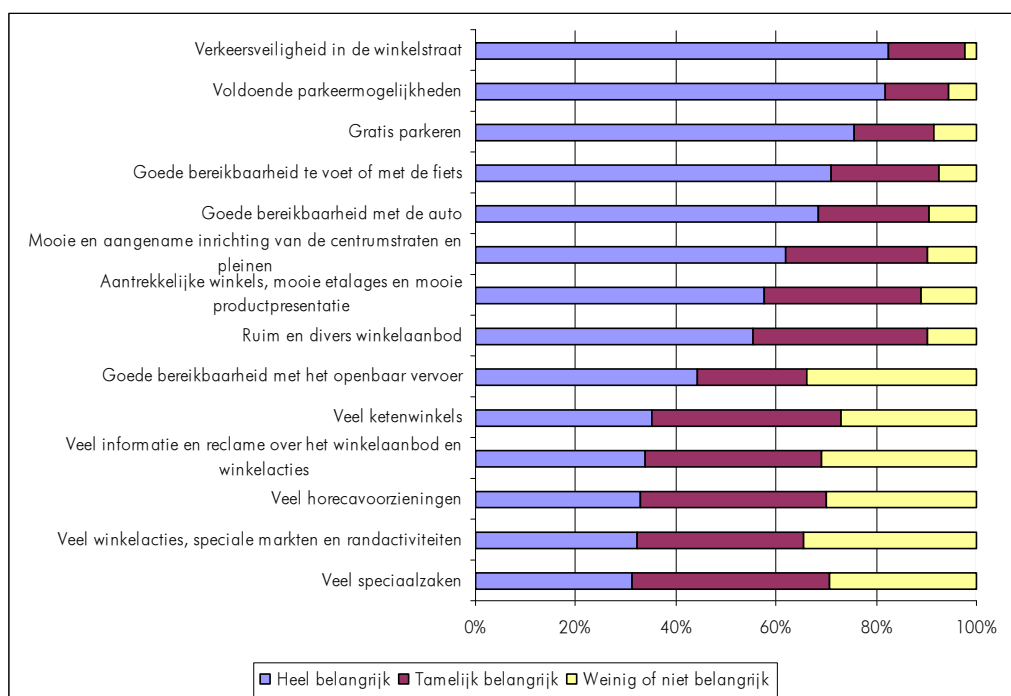
Tabel 15

De mate waarin de inwoners van de provincie West-Vlaanderen bepaalde aspecten belangrijk vinden bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in %)

Aspecten	Heel belangrijk	Tamelijk belangrijk	Weinig of niet belangrijk	Totaal
Ruim en divers winkelaanbod	55.4	34.8	9.8	100.0
Veel speciaalzaken	31.3	39.4	29.3	100.0
Veel ketenwinkels	35.1	38.0	26.9	100.0
Veel winkelacties, speciale markten en randactiviteiten	32.1	33.5	34.4	100.0
Veel informatie en reclame over het winkelaanbod en winkelacties	33.9	35.1	31.0	100.0
Veel horecavoorzieningen	32.8	37.4	29.8	100.0
Mooie en aangename inrichting van de centrumstraten en -pleinen	61.8	28.4	9.8	100.0
Aantrekkelijke winkels, mooie etalages en mooie productpresentatie	57.8	31.1	11.1	100.0
Goede bereikbaarheid te voet of met de fiets	71.1	21.4	7.5	100.0
Goede bereikbaarheid met de auto	68.4	22.3	9.3	100.0
Goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer	44.4	21.8	33.8	100.0
Gratis parkeren	75.7	15.8	8.5	100.0
Voldoende parkeermogelijkheden	81.7	12.8	5.5	100.0
Verkeersveiligheid in de winkelstraat	82.3	15.4	2.3	100.0

Figuur 7

De mate waarin de inwoners van de provincie West-Vlaanderen bepaalde aspecten belangrijk vinden bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in %)



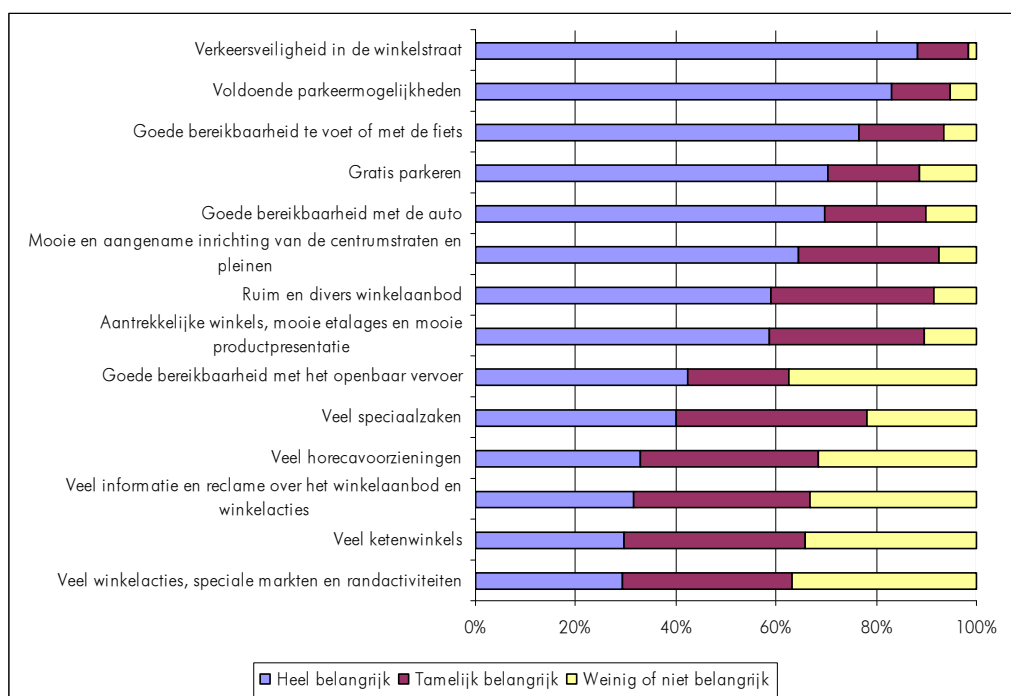
Tabel 16

De mate waarin de inwoners van de provincie Zeeland bepaalde aspecten belangrijk vinden bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in %)

Aspecten	Heel belangrijk	Tamelijk belangrijk	Weinig of niet belangrijk	Totaal
Ruim en divers winkelaanbod	59.1	32.6	8.3	100.0
Veel speciaalzaken	40.0	38.3	21.7	100.0
Veel ketenwinkels	29.6	36.3	34.1	100.0
Veel winkelacties, speciale markten en randactiviteiten	29.2	34.1	36.7	100.0
Veel informatie en reclame over het winkelaanbod en winkelacties	31.5	35.2	33.3	100.0
Veel horecavoorzieningen	32.9	35.4	31.7	100.0
Mooie en aangename inrichting van de centrumstraten en -pleinen	64.4	28.0	7.6	100.0
Aantrekkelijke winkels, mooie etalages en mooie productpresentatie	58.6	31.1	10.3	100.0
Goede bereikbaarheid te voet of met de fiets	76.5	17.0	6.5	100.0
Goede bereikbaarheid met de auto	69.7	20.2	10.1	100.0
Goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer	42.5	20.2	37.3	100.0
Gratis parkeren	70.4	18.3	11.3	100.0
Voldoende parkeermogelijkheden	83.0	11.8	5.2	100.0
Verkeersveiligheid in de winkelstraat	88.4	10.0	1.6	100.0

Figuur 8

De mate waarin de inwoners van de provincie Zeeland bepaalde aspecten belangrijk vinden bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in %)



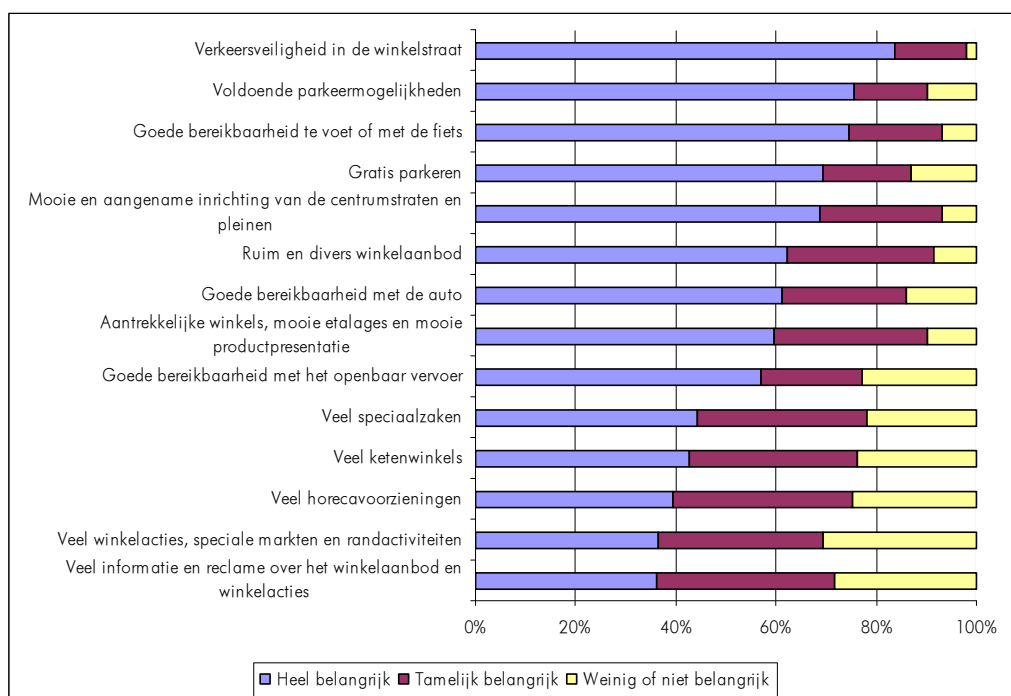
Tabel 17

De mate waarin de inwoners van de **Oost- en West-Vlaamse centrumsteden** bepaalde aspecten belangrijk vinden bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in %)

Aspecten	Heel belangrijk	Tamelijk belangrijk	Weinig of niet belangrijk	Totaal
Ruim en divers winkelaanbod	62.3	29.3	8.4	100.0
Veel speciaalzaken	44.3	33.8	21.9	100.0
Veel ketenwinkels	42.8	33.3	23.9	100.0
Veel winkelacties, speciale markten en randactiviteiten	36.6	32.9	30.5	100.0
Veel informatie en reclame over het winkelaanbod en winkelacties	36.3	35.5	28.2	100.0
Veel horecavoorzieningen	39.3	36.1	24.6	100.0
Mooie en aangename inrichting van de centrumstraten en -pleinen	68.6	24.4	7.0	100.0
Aantrekkelijke winkels, mooie etalages en mooie productpresentatie	59.8	30.4	9.8	100.0
Goede bereikbaarheid te voet of met de fiets	74.6	18.6	6.8	100.0
Goede bereikbaarheid met de auto	61.3	24.6	14.1	100.0
Goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer	56.9	20.4	22.7	100.0
Gratis parkeren	69.6	17.4	13.0	100.0
Voldoende parkeermogelijkheden	75.4	14.9	9.7	100.0
Verkeersveiligheid in de winkelstraat	83.7	14.2	2.1	100.0

Figuur 9

De mate waarin de inwoners van de Oost- en West-Vlaamse centrumsteden bepaalde aspecten belangrijk vinden bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in %)



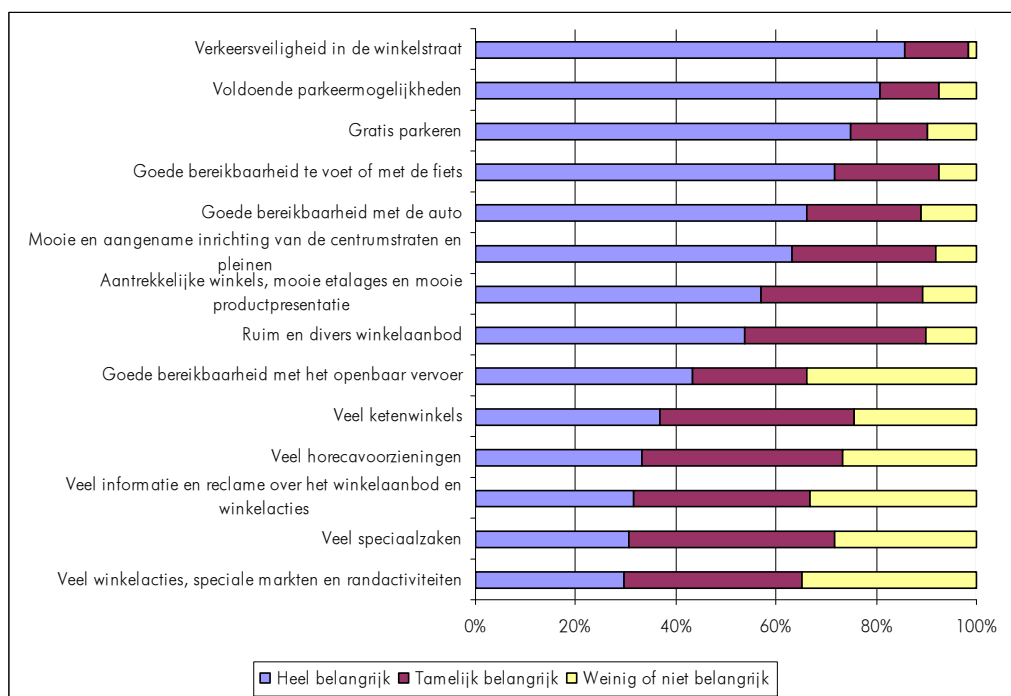
Tabel 18

De mate waarin de inwoners van de **Oost- en West-Vlaamse gemeenten met meer dan 30.000 en minder dan 50.000 inwoners** bepaalde aspecten belangrijk vinden bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in %)

Aspecten	Heel belangrijk	Tamelijk belangrijk	Weinig of niet belangrijk	Totaal
Ruim en divers winkelaanbod	53.9	36.0	10.1	100.0
Veel speciaalzaken	30.5	41.0	28.5	100.0
Veel ketenwinkels	36.8	38.7	24.5	100.0
Veel winkelacties, speciale markten en randactiviteiten	29.5	35.5	35.0	100.0
Veel informatie en reclame over het winkelaanbod en winkelacties	31.7	35.2	33.1	100.0
Veel horecavoorzieningen	33.2	40.1	26.7	100.0
Mooie en aangename inrichting van de centrumstraten en -pleinen	63.3	28.7	8.0	100.0
Aantrekkelijke winkels, mooie etalages en mooie productpresentatie	57.1	32.3	10.6	100.0
Goede bereikbaarheid te voet of met de fiets	71.8	20.7	7.5	100.0
Goede bereikbaarheid met de auto	66.2	22.7	11.1	100.0
Goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer	43.2	23.0	33.8	100.0
Gratis parkeren	74.8	15.4	9.8	100.0
Voldoende parkeermogelijkheden	80.7	11.9	7.4	100.0
Verkeersveiligheid in de winkelstraat	85.8	12.5	1.7	100.0

Figuur 10

De mate waarin de inwoners van de Oost- en West-Vlaamse gemeenten met meer dan 30.000 en minder dan 50.000 inwoners bepaalde aspecten belangrijk vinden bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in %)



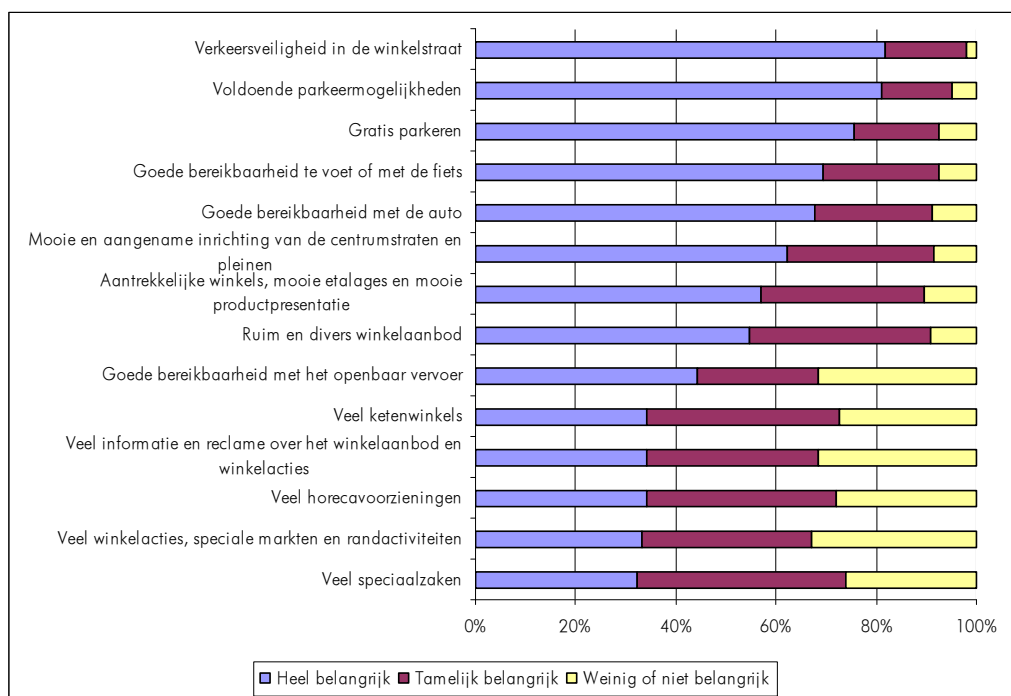
Tabel 19

De mate waarin de inwoners van de **Oost- en West-Vlaamse gemeenten met meer dan 15.000 en minder dan 30.000 inwoners** bepaalde aspecten belangrijk vinden bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in %)

Aspecten	Heel belangrijk	Tamelijk belangrijk	Weinig of niet belangrijk	Totaal
Ruim en divers winkelaanbod	54.8	36.0	9.2	100.0
Veel speciaalzaken	32.1	41.8	26.1	100.0
Veel ketenwinkels	34.3	38.4	27.3	100.0
Veel winkelacties, speciale markten en randactiviteiten	33.2	33.8	33.0	100.0
Veel informatie en reclame over het winkelaanbod en winkelacties	34.1	34.2	31.7	100.0
Veel horecavoorzieningen	34.1	37.9	28.0	100.0
Mooie en aangename inrichting van de centrumstraten en -pleinen	62.3	29.1	8.6	100.0
Aantrekkelijke winkels, mooie etalages en mooie productpresentatie	56.9	32.8	10.3	100.0
Goede bereikbaarheid te voet of met de fiets	69.3	23.1	7.6	100.0
Goede bereikbaarheid met de auto	67.7	23.7	8.6	100.0
Goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer	44.3	24.1	31.6	100.0
Gratis parkeren	75.6	16.8	7.6	100.0
Voldoende parkeermogelijkheden	81.3	13.9	4.8	100.0
Verkeersveiligheid in de winkelstraat	81.8	16.1	2.1	100.0

Figuur 11

De mate waarin de inwoners van de Oost- en West-Vlaamse gemeenten met meer dan 15.000 en minder dan 30.000 inwoners bepaalde aspecten belangrijk vinden bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in %)



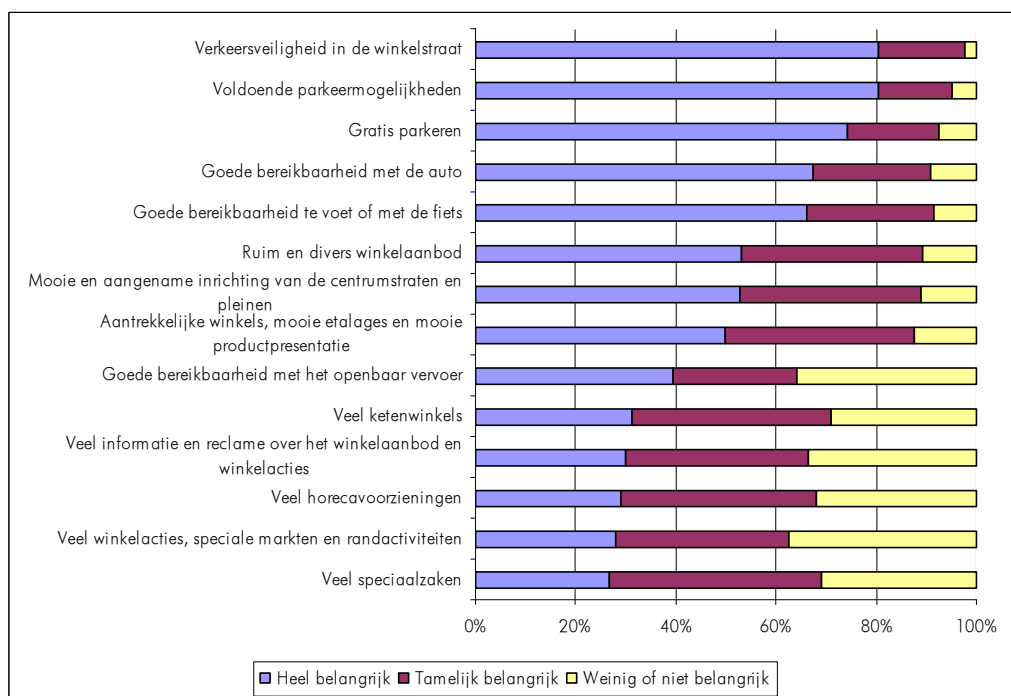
Tabel 20

De mate waarin de inwoners van de **Oost- en West-Vlaamse gemeenten met meer dan 10.000 en minder dan 15.000 inwoners** bepaalde aspecten belangrijk vinden bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in %)

Aspecten	Heel belangrijk	Tamelijk belangrijk	Weinig of niet belangrijk	Totaal
Ruim en divers winkelaanbod	52.9	36.4	10.7	100.0
Veel speciaalzaken	26.6	42.5	30.9	100.0
Veel ketenwinkels	31.1	40.0	28.9	100.0
Veel winkelacties, speciale markten en randactiviteiten	27.9	34.7	37.4	100.0
Veel informatie en reclame over het winkelaanbod en winkelacties	30.0	36.4	33.6	100.0
Veel horecavoorzieningen	28.9	39.0	32.1	100.0
Mooie en aangename inrichting van de centrumstraten en -pleinen	52.8	36.1	11.1	100.0
Aantrekkelijke winkels, mooie etalages en mooie productpresentatie	49.7	37.9	12.4	100.0
Goede bereikbaarheid te voet of met de fiets	66.1	25.5	8.4	100.0
Goede bereikbaarheid met de auto	67.3	23.6	9.1	100.0
Goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer	39.5	24.6	35.9	100.0
Gratis parkeren	74.3	18.2	7.5	100.0
Voldoende parkeermogelijkheden	80.5	14.7	4.8	100.0
Verkeersveiligheid in de winkelstraat	80.5	17.3	2.2	100.0

Figuur 12

De mate waarin de inwoners van de Oost- en West-Vlaamse gemeenten met meer dan 10.000 en minder dan 15.000 inwoners bepaalde aspecten belangrijk vinden bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in %)



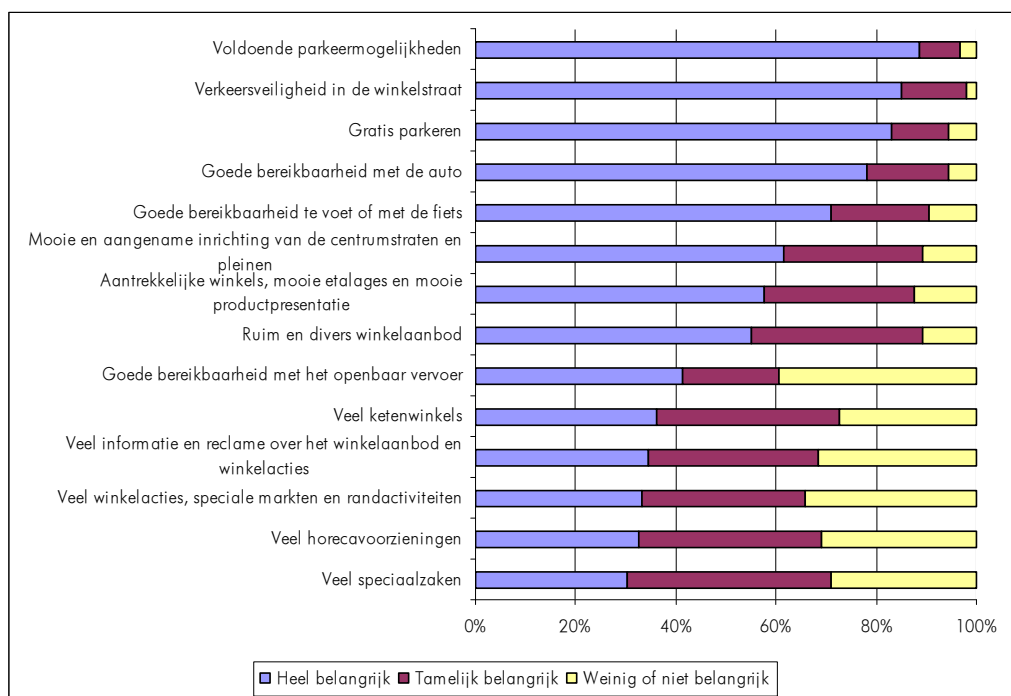
Tabel 21

De mate waarin de inwoners van de **Oost- en West-Vlaamse gemeenten met minder dan 10.000 inwoners** bepaalde aspecten belangrijk vinden bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in %)

Aspecten	Heel belangrijk	Tamelijk belangrijk	Weinig of niet belangrijk	Totaal
Ruim en divers winkelaanbod	55.0	34.4	10.6	100.0
Veel speciaalzaken	30.2	40.6	29.2	100.0
Veel ketenwinkels	36.2	36.5	27.3	100.0
Veel winkelacties, speciale markten en randactiviteiten	33.3	32.5	34.2	100.0
Veel informatie en reclame over het winkelaanbod en winkelacties	34.6	33.7	31.7	100.0
Veel horecavoorzieningen	32.7	36.4	30.9	100.0
Mooie en aangename inrichting van de centrumstraten en -pleinen	61.7	27.5	10.8	100.0
Aantrekkelijke winkels, mooie etalages en mooie productpresentatie	57.6	30.0	12.4	100.0
Goede bereikbaarheid te voet of met de fiets	71.1	19.5	9.4	100.0
Goede bereikbaarheid met de auto	78.1	16.3	5.6	100.0
Goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer	41.3	19.4	39.3	100.0
Gratis parkeren	83.1	11.3	5.6	100.0
Voldoende parkeermogelijkheden	88.6	8.2	3.2	100.0
Verkeersveiligheid in de winkelstraat	85.2	12.8	2.0	100.0

Figuur 13

De mate waarin de inwoners van de Oost- en West-Vlaamse gemeenten met minder dan 10.000 inwoners bepaalde aspecten belangrijk vinden bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in %)



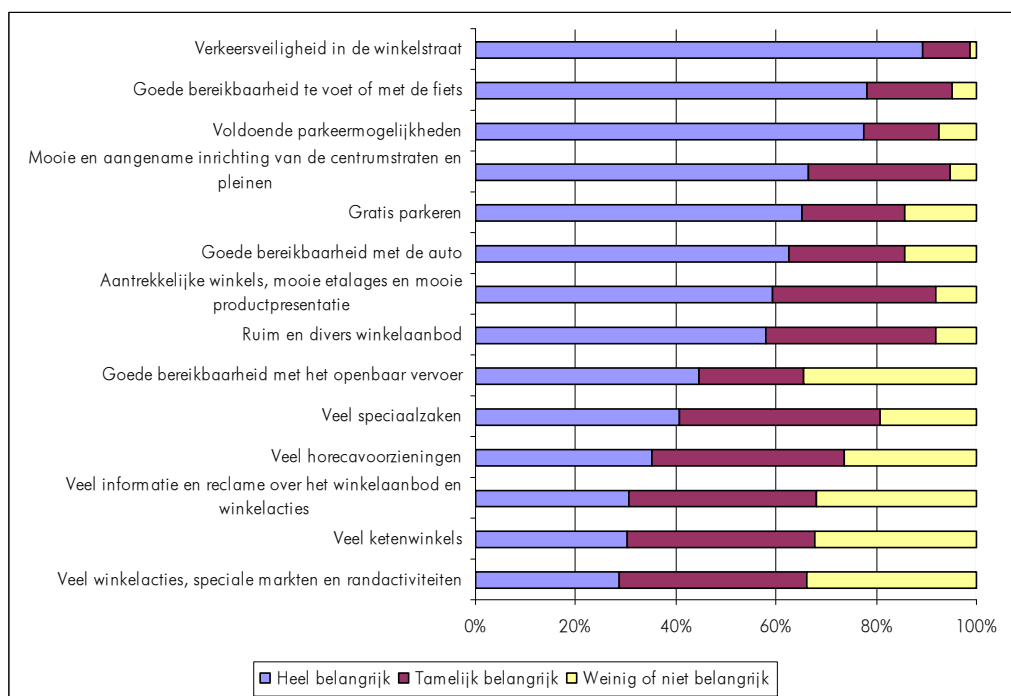
Tabel 22

De mate waarin de inwoners van de **Zeelandse gemeenten met meer dan 35.000 inwoners** bepaalde aspecten belangrijk vinden bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in %)

Aspecten	Heel belangrijk	Tamelijk belangrijk	Weinig of niet belangrijk	Totaal
Ruim en divers winkelaanbod	58.1	33.9	8.0	100.0
Veel speciaalzaken	40.6	40.3	19.1	100.0
Veel ketenwinkels	30.2	37.7	32.1	100.0
Veel winkelacties, speciale markten en randactiviteiten	28.6	37.5	33.9	100.0
Veel informatie en reclame over het winkelaanbod en winkelacties	30.5	37.5	32.0	100.0
Veel horecavoorzieningen	35.2	38.3	26.5	100.0
Mooie en aangename inrichting van de centrumstraten en -pleinen	66.5	28.4	5.1	100.0
Aantrekkelijke winkels, mooie etalages en mooie productpresentatie	59.2	32.8	8.0	100.0
Goede bereikbaarheid te voet of met de fiets	78.3	16.9	4.8	100.0
Goede bereikbaarheid met de auto	62.6	23.0	14.4	100.0
Goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer	44.5	20.9	34.6	100.0
Gratis parkeren	65.3	20.5	14.2	100.0
Voldoende parkeermogelijkheden	77.5	15.0	7.5	100.0
Verkeersveiligheid in de winkelstraat	89.3	9.4	1.3	100.0

Figuur 14

De mate waarin de inwoners van de Zeelandse gemeenten met meer dan 35.000 inwoners bepaalde aspecten belangrijk vinden bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in %)



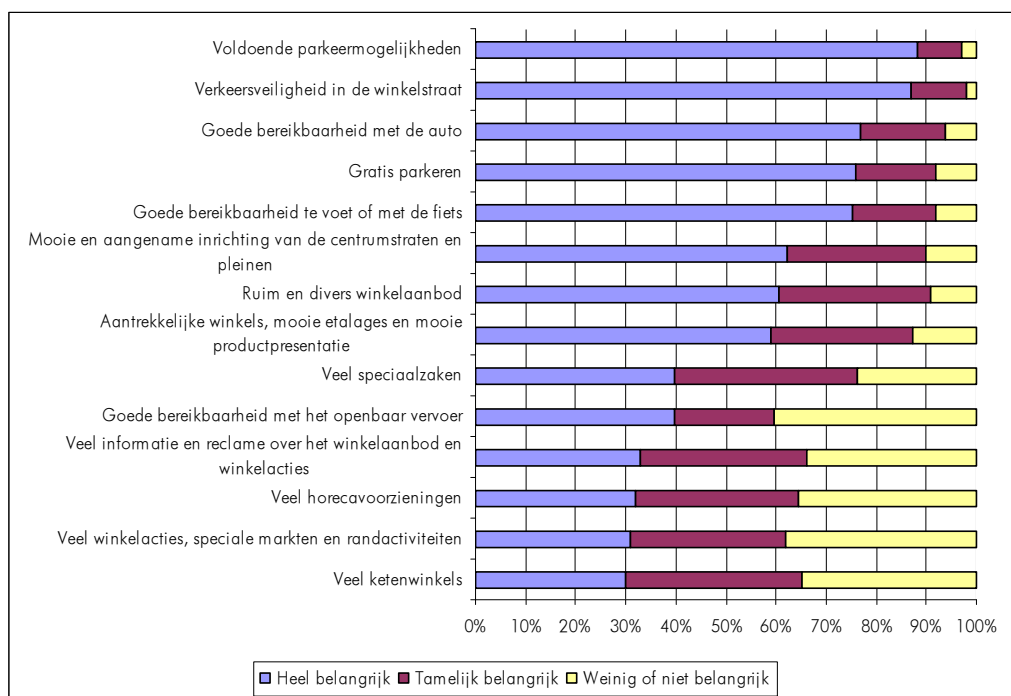
Tabel 23

De mate waarin de inwoners van de **Zeelandse gemeenten met meer dan 20.000 en minder dan 35.000 inwoners** bepaalde aspecten belangrijk vinden bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in %)

Aspecten	Heel belangrijk	Tamelijk belangrijk	Weinig of niet belangrijk	Totaal
Ruim en divers winkelaanbod	60.6	30.4	9.0	100.0
Veel speciaalzaken	39.9	36.2	23.9	100.0
Veel ketenwinkels	29.8	35.3	34.9	100.0
Veel winkelacties, speciale markten en randactiviteiten	30.9	31.0	38.1	100.0
Veel informatie en reclame over het winkelaanbod en winkelacties	32.9	33.3	33.8	100.0
Veel horecavoorzieningen	32.1	32.3	35.6	100.0
Mooie en aangename inrichting van de centrumstraten en -pleinen	62.4	27.4	10.2	100.0
Aantrekkelijke winkels, mooie etalages en mooie productpresentatie	58.9	28.5	12.6	100.0
Goede bereikbaarheid te voet of met de fiets	75.1	16.7	8.2	100.0
Goede bereikbaarheid met de auto	76.9	16.9	6.2	100.0
Goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer	39.8	19.7	40.5	100.0
Gratis parkeren	75.8	16.0	8.2	100.0
Voldoende parkeermogelijkheden	88.2	8.9	2.9	100.0
Verkeersveiligheid in de winkelstraat	87.0	11.1	1.9	100.0

Figuur 15

De mate waarin de inwoners van de Zeelandse gemeenten met meer dan 20.000 en minder dan 35.000 inwoners bepaalde aspecten belangrijk vinden bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in %)



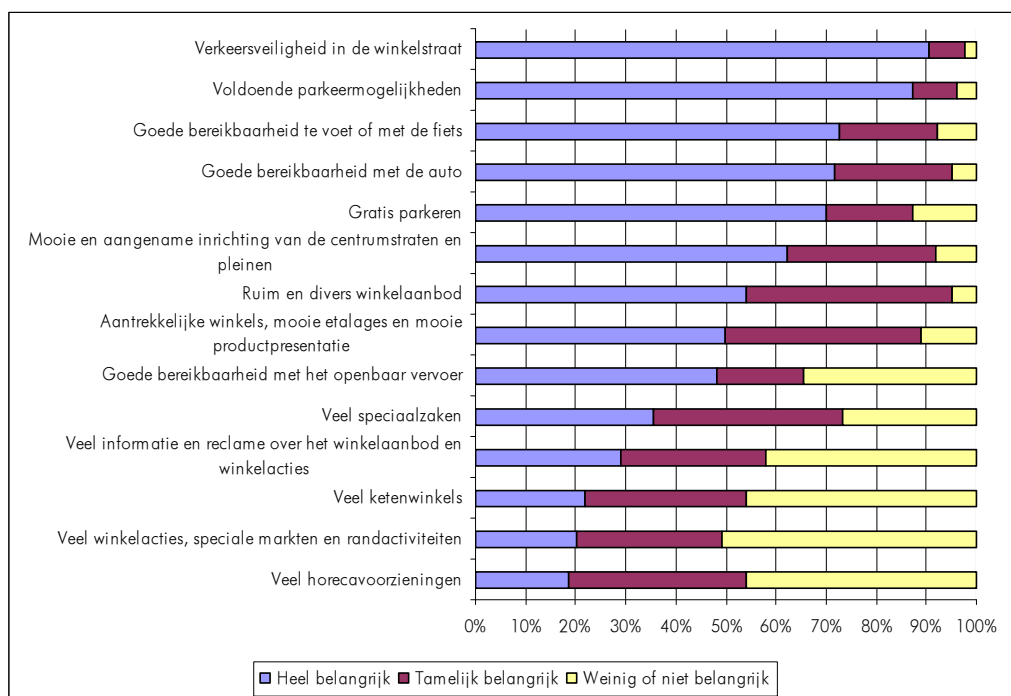
Tabel 24

De mate waarin de inwoners van de **Zeelandse gemeenten met minder dan 20.000 inwoners** bepaalde aspecten belangrijk vinden bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in %)

Aspecten	Heel belangrijk	Tamelijk belangrijk	Weinig of niet belangrijk	Totaal
Ruim en divers winkelaanbod	54.1	41.0	4.9	100.0
Veel speciaalzaken	35.5	37.7	26.8	100.0
Veel ketenwinkels	21.9	32.2	45.9	100.0
Veel winkelacties, speciale markten en randactiviteiten	20.2	29.0	50.8	100.0
Veel informatie en reclame over het winkelaanbod en winkelacties	29.0	29.0	42.0	100.0
Veel horecavoorzieningen	18.6	35.5	45.9	100.0
Mooie en aangename inrichting van de centrumstraten en -pleinen	62.3	29.5	8.2	100.0
Aantrekkelijke winkels, mooie etalages en mooie productpresentatie	49.8	39.3	10.9	100.0
Goede bereikbaarheid te voet of met de fiets	72.6	19.7	7.7	100.0
Goede bereikbaarheid met de auto	71.6	23.5	4.9	100.0
Goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer	48.1	17.5	34.4	100.0
Gratis parkeren	69.9	17.5	12.6	100.0
Voldoende parkeermogelijkheden	87.5	8.7	3.8	100.0
Verkeersveiligheid in de winkelstraat	90.7	7.1	2.2	100.0

Figuur 16

De mate waarin de inwoners van de Zeelandse gemeenten met minder dan 20.000 inwoners bepaalde aspecten belangrijk vinden bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in %)



4.3.2. Score van de eigen gemeente op een aantal (commerciële) voorzieningen die belangrijk zijn bij de keuze van de aankoopplaats

Tabellen 25 tot en met 36 - Figuren 17 tot en met 28 - Kaarten 63 tot en met 76

Tabellen 25 tot en met 36 en figuren 17 tot en met 28 tonen het oordeel van de inwoners van Euregio Scheldemond over aspecten die belangrijk zijn bij de keuze van de aankoopplaats. Het betreft een oordeel voor de eigen gemeente. Op de kaarten 63 tot en met 76 worden de scores (op 5) per aspect (ruim en divers winkelaanbod, veel speciaalzaken, ...) voor alle gemeenten in Euregio Scheldemond visueel voorgesteld.

Op de gemeentelijke fiches (zie bijlagerapporten) vindt u gedetailleerde informatie per gemeente. De gemeentelijke score wordt er ook telkens vergeleken met de score van de groep van gemeenten van ongeveer dezelfde bevolkingsomvang.

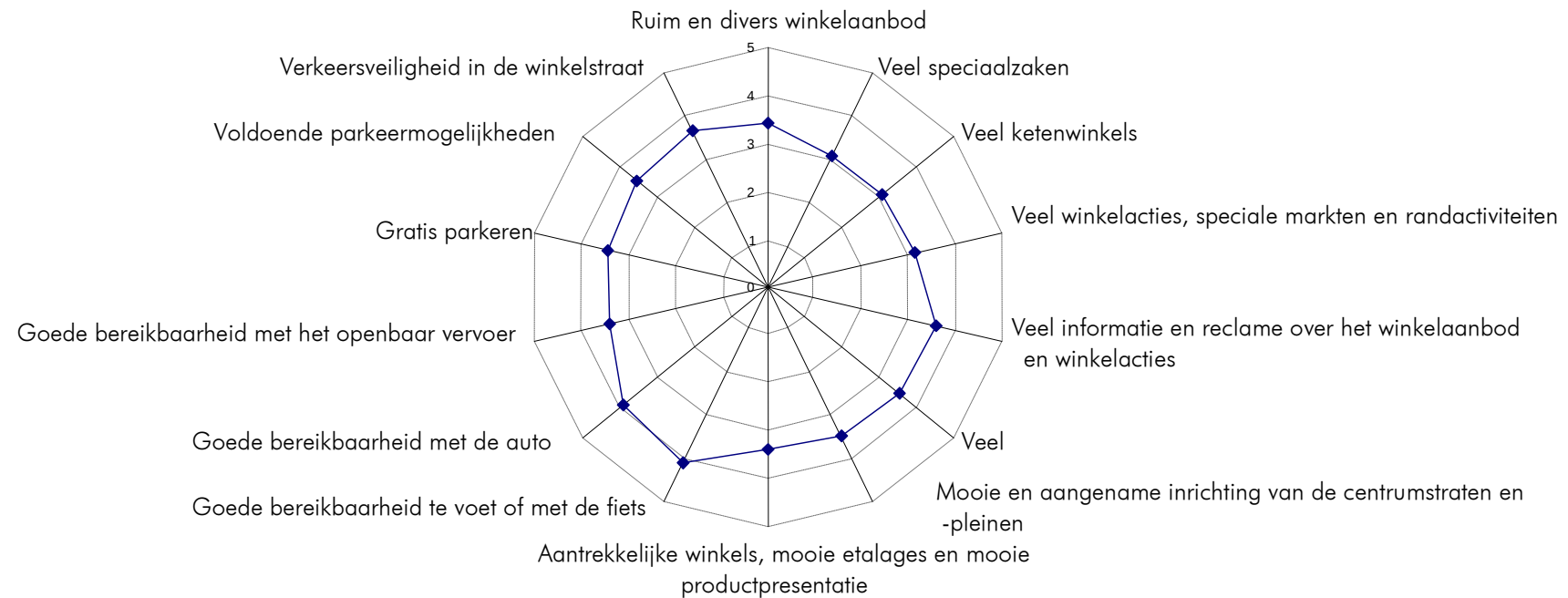
Tabel 25

Het oordeel van de inwoners van Euregio Scheldemond over bepaalde aspecten belangrijk bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in % en score op 5)

Aspecten	Ze er goed	Goed	Middel- matig	Zwak	Ze er zwak	Totaal	Score (op 5) in de eigen gemeente (5 = zeer goed; 1 = zeer zwak)
Ruim en divers winkelaanbod	14.1	45.2	18.3	15.7	6.7	100.0	3.4
Veel speciaalzaken	8.0	34.4	22.4	25.5	9.7	100.0	3.1
Veel ketenwinkels	10.1	35.8	17.3	23.6	13.2	100.0	3.1
Veel winkelacties, speciale markten en randactiviteiten	7.9	37.2	23.9	22.5	8.5	100.0	3.1
Veel informatie en reclame over het winkelaanbod en winkelacties	15.7	49.4	17.8	12.2	4.9	100.0	3.6
Veel horecavoorzieningen	15.4	43.7	20.3	16.1	4.5	100.0	3.5
Mooie en aangename inrichting van de centrumstraten en -pleinen	14.1	43.7	23.0	14.6	4.6	100.0	3.5
Aantrekkelijke winkels, mooie etalages en mooie productpresentatie	11.3	42.5	23.7	16.8	5.7	100.0	3.4
Goede bereikbaarheid te voet of met de fiets	29.7	55.2	9.5	4.4	1.2	100.0	4.1
Goede bereikbaarheid met de auto	24.5	53.1	13.7	7.1	1.6	100.0	3.9
Goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer	16.9	40.8	16.4	15.1	10.8	100.0	3.4
Gratis parkeren	23.9	35.2	13.1	17.1	10.7	100.0	3.4
Voldoende parkeermogelijkheden	18.1	43.1	18.0	15.3	5.5	100.0	3.5
Verkeersveiligheid in de winkelstraat	14.4	52.4	19.7	10.6	2.9	100.0	3.6

Figuur 17

De waardering door de inwoners van Euregio Scheldemond van aspecten die belangrijk zijn bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (score op 5)



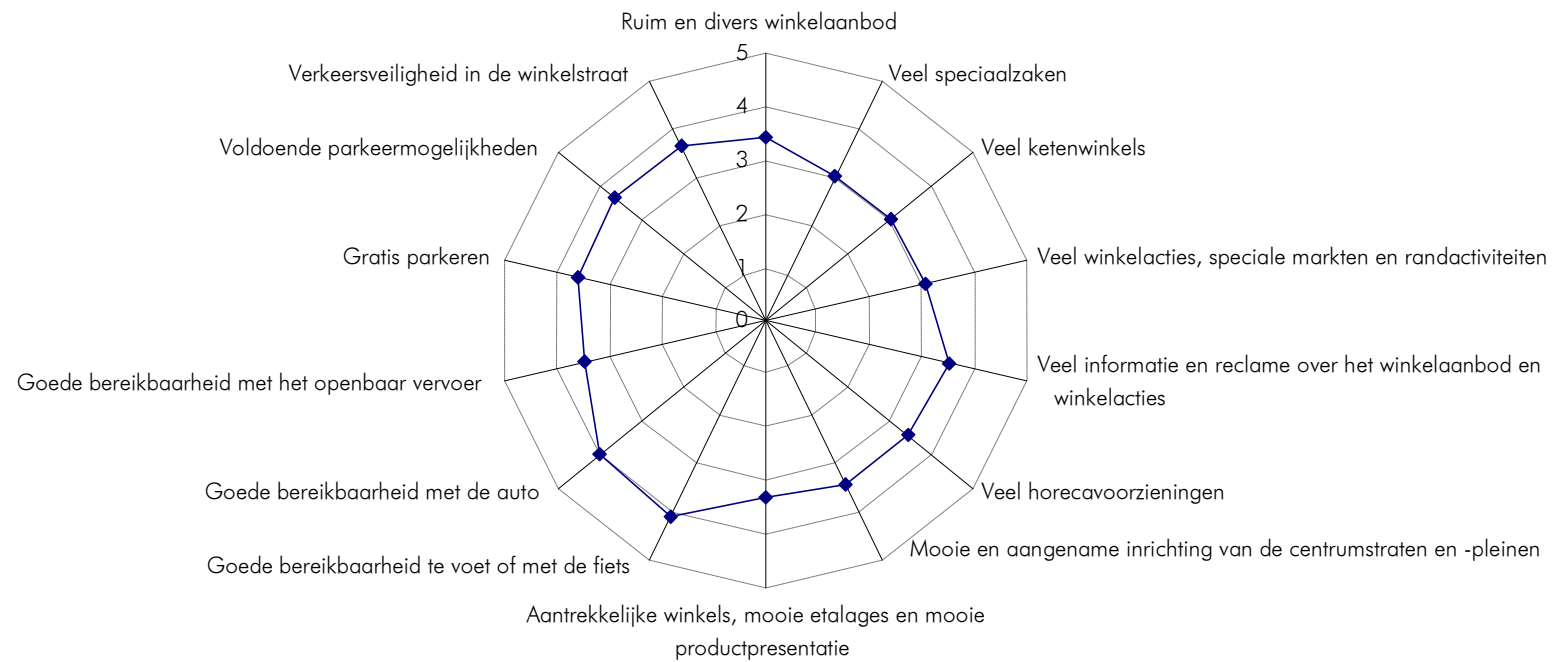
Tabel 26

Het oordeel van de inwoners van de provincie Oost-Vlaanderen over bepaalde aspecten belangrijk bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in % en score op 5)

Aspecten	Ze er goed	Goed	Middel- matig	Zwak	Ze er zwak	Totaal	Score (op 5) in de eigen gemeente (5 = zeer goed; 1 = zeer zwak)
Ruim en divers winkelaanbod	16.1	42.4	16.7	16.1	8.7	100.0	3.4
Veel speciaalzaken	8.7	32.4	21.4	25.2	12.3	100.0	3.0
Veel ketenwinkels	11.8	34.4	15.5	22.9	15.4	100.0	3.0
Veel winkelacties, speciale markten en randactiviteiten	8.8	34.9	22.5	23.0	10.8	100.0	3.1
Veel informatie en reclame over het winkelaanbod en winkelacties	15.2	47.5	18.2	12.8	6.3	100.0	3.5
Veel horecavoorzieningen	14.3	42.0	21.1	17.1	5.5	100.0	3.4
Mooie en aangename inrichting van de centrumstraten en -pleinen	13.9	42.5	22.4	15.4	5.8	100.0	3.4
Aantrekkelijke winkels, mooie etalages en mooie productpresentatie	11.2	40.9	22.4	17.8	7.7	100.0	3.3
Goede bereikbaarheid te voet of met de fiets	30.8	52.4	10.5	4.9	1.4	100.0	4.1
Goede bereikbaarheid met de auto	28.5	52.0	12.2	5.9	1.4	100.0	4.0
Goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer	18.2	41.7	16.6	14.5	9.0	100.0	3.5
Gratis parkeren	28.2	35.5	11.9	15.6	8.8	100.0	3.6
Voldoende parkeermogelijkheden	21.6	42.5	17.3	14.2	4.4	100.0	3.6
Verkeersveiligheid in de winkelstraat	15.5	48.6	21.3	11.4	3.2	100.0	3.6

Figuur 18

De waardering door de inwoners van de provincie Oost-Vlaanderen van aspecten die belangrijk zijn bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (score op 5)



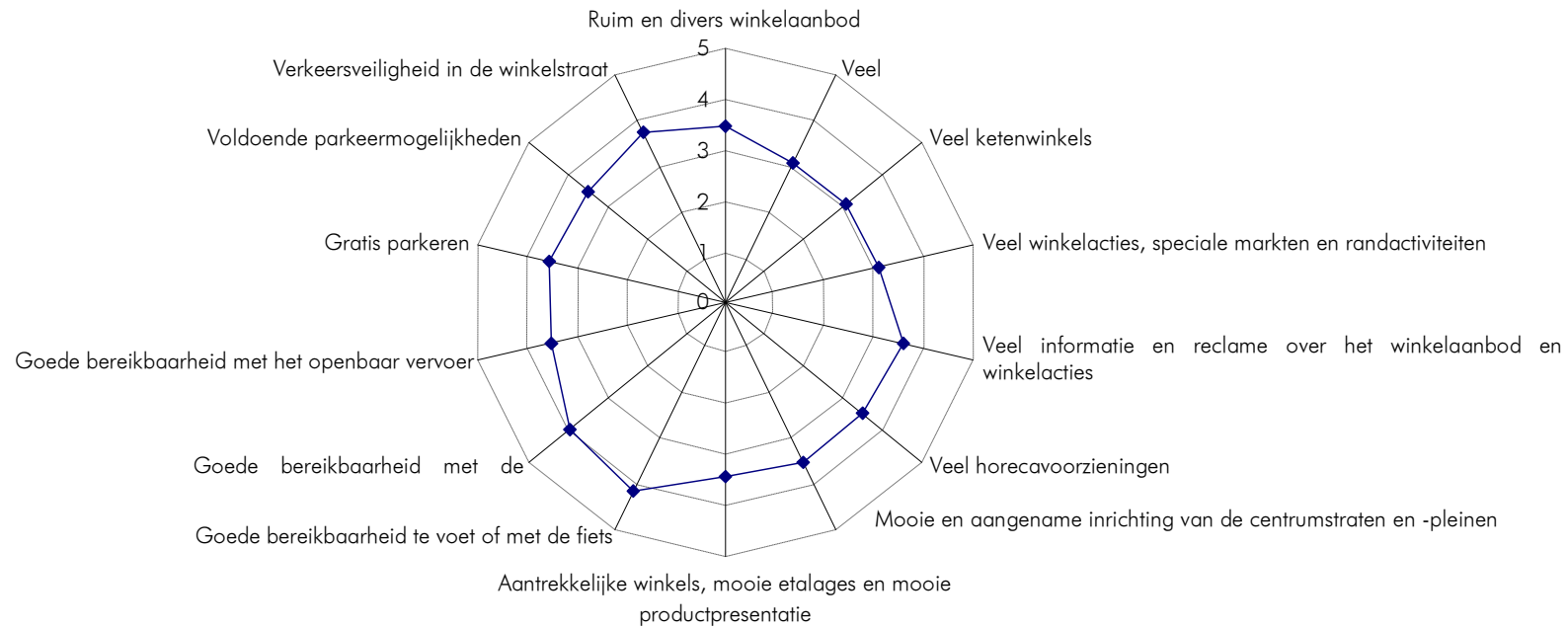
Tabel 27

Het oordeel van de inwoners van de provincie West-Vlaanderen over bepaalde aspecten belangrijk bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in % en score op 5)

Aspecten	Ze er goed	Goed	Middel- matig	Zwak	Ze er zwak	Totaal	Score (op 5) in de eigen gemeente (5 = zeer goed; 1 = zeer zwak)
Ruim en divers winkelaanbod	14.6	46.4	17.1	16.7	5.2	100.0	3.5
Veel speciaalzaken	8.8	34.4	21.1	27.7	8.0	100.0	3.1
Veel ketenwinkels	9.9	35.4	16.9	25.9	11.9	100.0	3.1
Veel winkelacties, speciale markten en randactiviteiten	7.9	36.3	23.2	25.2	7.4	100.0	3.1
Veel informatie en reclame over het winkelaanbod en winkelacties	15.7	48.7	18.0	13.4	4.2	100.0	3.6
Veel horecavoorzieningen	16.9	40.9	20.4	17.7	4.1	100.0	3.5
Mooie en aangename inrichting van de centrumstraten en -pleinen	15.3	44.4	21.9	14.7	3.7	100.0	3.5
Aantrekkelijke winkels, mooie etalages en mooie productpresentatie	13.2	43.2	22.2	17.0	4.4	100.0	3.4
Goede bereikbaarheid te voet of met de fiets	31.2	55.2	8.5	4.1	1.0	100.0	4.1
Goede bereikbaarheid met de auto	25.1	54.2	12.3	7.0	1.4	100.0	3.9
Goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer	19.3	43.2	15.2	14.3	8.0	100.0	3.5
Gratis parkeren	24.8	37.6	13.2	15.3	9.1	100.0	3.5
Voldoende parkeermogelijkheden	18.0	41.8	17.5	16.0	6.7	100.0	3.5
Verkeersveiligheid in de winkelstraat	15.0	54.5	17.5	10.5	2.5	100.0	3.7

Figuur 19

De waardering door de inwoners van de provincie West-Vlaanderen van aspecten die belangrijk zijn bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (score op 5)



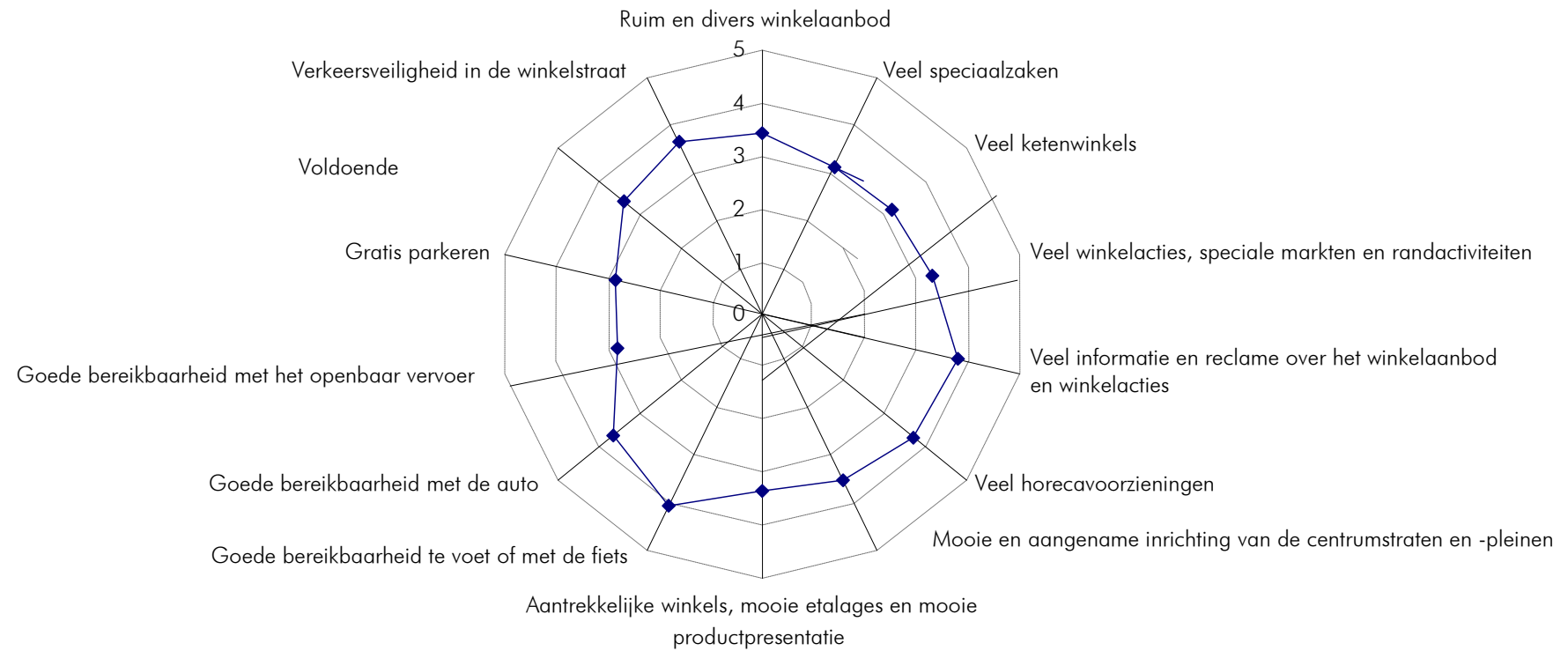
Tabel 28

Het oordeel van de inwoners van de provincie Zeeland over bepaalde aspecten belangrijk bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in % en score op 5)

Aspecten	Ze er goed	Goed	Middel- matig	Zwak	Ze er zwak	Totaal	Score (op 5) in de eigen gemeente (5 = zeer goed; 1 = zeer zwak)
Ruim en divers winkelaanbod	7.8	49.2	25.1	12.4	5.5	100.0	3.4
Veel speciaalzaken	4.5	39.3	27.8	20.9	7.5	100.0	3.1
Veel ketenwinkels	6.5	40.4	23.0	19.8	10.3	100.0	3.1
Veel winkelacties, speciale markten en randactiviteiten	5.4	45.0	29.2	14.8	5.6	100.0	3.3
Veel informatie en reclame over het winkelaanbod en winkelacties	16.8	56.6	16.4	7.4	2.8	100.0	3.8
Veel horecavoorzieningen	14.8	54.8	18.1	9.6	2.7	100.0	3.7
Mooie en aangename inrichting van de centrumstraten en -pleinen	11.7	45.7	26.8	12.2	3.6	100.0	3.5
Aantrekkelijke winkels, mooie etalages en mooie productpresentatie	7.1	44.2	30.8	14.0	3.9	100.0	3.4
Goede bereikbaarheid te voet of met de fiets	23.3	62.2	9.2	4.0	1.3	100.0	4.0
Goede bereikbaarheid met de auto	12.8	52.9	21.1	10.3	2.9	100.0	3.6
Goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer	6.8	32.6	19.1	18.8	22.7	100.0	2.8
Gratis parkeren	10.9	29.0	15.9	25.1	19.1	100.0	2.9
Voldoende parkeermogelijkheden	9.6	47.3	21.3	16.3	5.5	100.0	3.4
Verkeersveiligheid in de winkelstraat	10.1	56.8	21.0	9.0	3.1	100.0	3.6

Figuur 20

De waardering door de inwoners van de provincie Zeeland van aspecten die belangrijk zijn bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (score op 5)



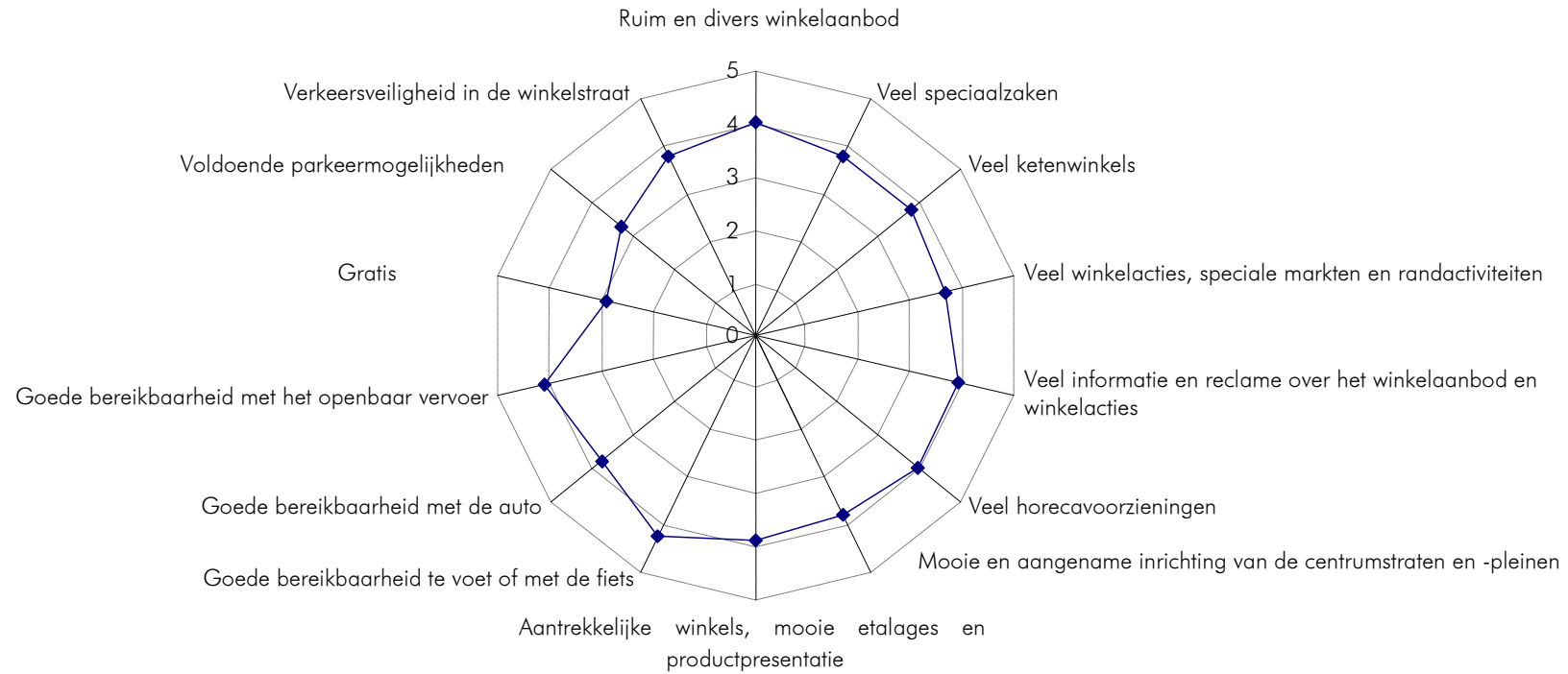
Tabel 29

Het oordeel van de inwoners van de Oost- en West-Vlaamse centrumsteden over bepaalde aspecten belangrijk bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in % en score op 5)

Aspecten	Ze er goed	Goed	Middel- matig	Zwak	Ze er zwak	Totaal	Score (op 5) in de eigen gemeente (5 = zeer goed; 1 = zeer zwak)
Ruim en divers winkelaanbod	31.7	49.7	10.4	6.7	1.5	100.0	4.0
Veel speciaalzaken	21.6	48.6	15.3	11.0	3.5	100.0	3.7
Veel ketenwinkels	24.6	50.0	11.4	8.6	5.4	100.0	3.8
Veel winkelacties, speciale markten en randactiviteiten	18.6	46.6	19.9	11.1	3.8	100.0	3.7
Veel informatie en reclame over het winkelaanbod en winkelacties	26.5	52.6	12.4	6.6	1.9	100.0	4.0
Veel horecavoorzieningen	30.8	45.2	14.0	8.1	1.9	100.0	3.9
Mooie en aangename inrichting van de centrumstraten en -pleinen	25.5	44.0	18.2	9.7	2.6	100.0	3.8
Aantrekkelijke winkels, mooie etalages en mooie productpresentatie	24.6	48.9	16.7	7.6	2.2	100.0	3.9
Goede bereikbaarheid te voet of met de fiets	40.6	46.7	8.8	3.4	0.5	100.0	4.2
Goede bereikbaarheid met de auto	26.1	41.4	16.9	12.7	2.9	100.0	3.7
Goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer	37.5	45.2	10.4	5.1	1.8	100.0	4.1
Gratis parkeren	17.8	23.4	12.3	26.4	20.1	100.0	2.9
Voldoende parkeermogelijkheden	15.2	35.9	18.4	20.6	9.9	100.0	3.3
Verkeersveiligheid in de winkelstraat	21.2	49.1	18.2	9.0	2.5	100.0	3.8

Figuur 21

De waardering door de inwoners van de Oost- en West-Vlaamse centrumsteden van aspecten die belangrijk zijn bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (score op 5)



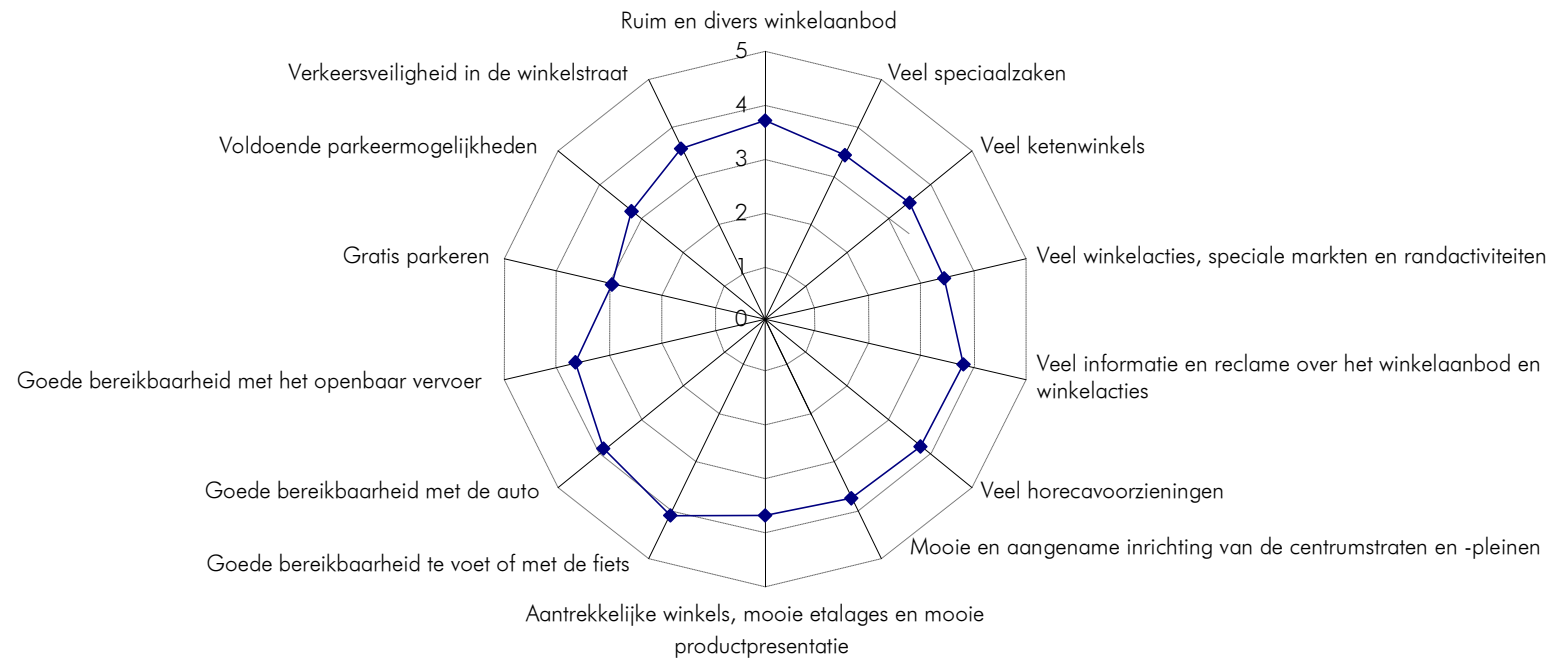
Tabel 30

Het oordeel van de inwoners van de **Oost- en West-Vlaamse gemeenten met meer dan 30.000 en minder dan 50.000 inwoners** over bepaalde aspecten belangrijk bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in % en score op 5)

Aspecten	Ze er goed	Goed	Middel- matig	Zwak	Ze er zwak	Totaal	Score (op 5) in de eigen gemeente (5 = zeer goed; 1 = zeer zwak)
Ruim en divers winkelaanbod	17.5	53.6	16.4	8.9	3.6	100.0	3.7
Veel speciaalzaken	12.3	43.2	24.6	15.0	4.9	100.0	3.4
Veel ketenwinkels	13.6	45.3	19.9	15.3	5.9	100.0	3.5
Veel winkelacties, speciale markten en randactiviteiten	12.2	43.0	23.8	16.2	4.8	100.0	3.4
Veel informatie en reclame over het winkelaanbod en winkelacties	20.4	52.9	16.5	6.9	3.3	100.0	3.8
Veel horecavoorzieningen	21.9	46.8	19.0	9.7	2.6	100.0	3.8
Mooie en aangename inrichting van de centrumstraten en -pleinen	18.6	48.6	20.0	10.1	2.7	100.0	3.7
Aantrekkelijke winkels, mooie etalages en mooie productpresentatie	16.8	49.1	21.1	9.4	3.6	100.0	3.7
Goede bereikbaarheid te voet of met de fiets	29.0	55.4	10.0	4.6	1.0	100.0	4.1
Goede bereikbaarheid met de auto	22.8	53.1	14.8	7.7	1.6	100.0	3.9
Goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer	19.0	46.6	16.9	13.1	4.4	100.0	3.6
Gratis parkeren	12.9	27.3	18.2	26.3	15.3	100.0	3.0
Voldoende parkeermogelijkheden	10.7	38.9	22.8	19.3	8.3	100.0	3.2
Verkeersveiligheid in de winkelstraat	10.1	53.1	22.0	12.5	2.3	100.0	3.6

Figuur 22

De waardering door de inwoners van de Oost- en West-Vlaamse centrumsteden met meer dan 30.000 en minder dan 50.000 inwoners van aspecten die belangrijk zijn bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (score op 5)



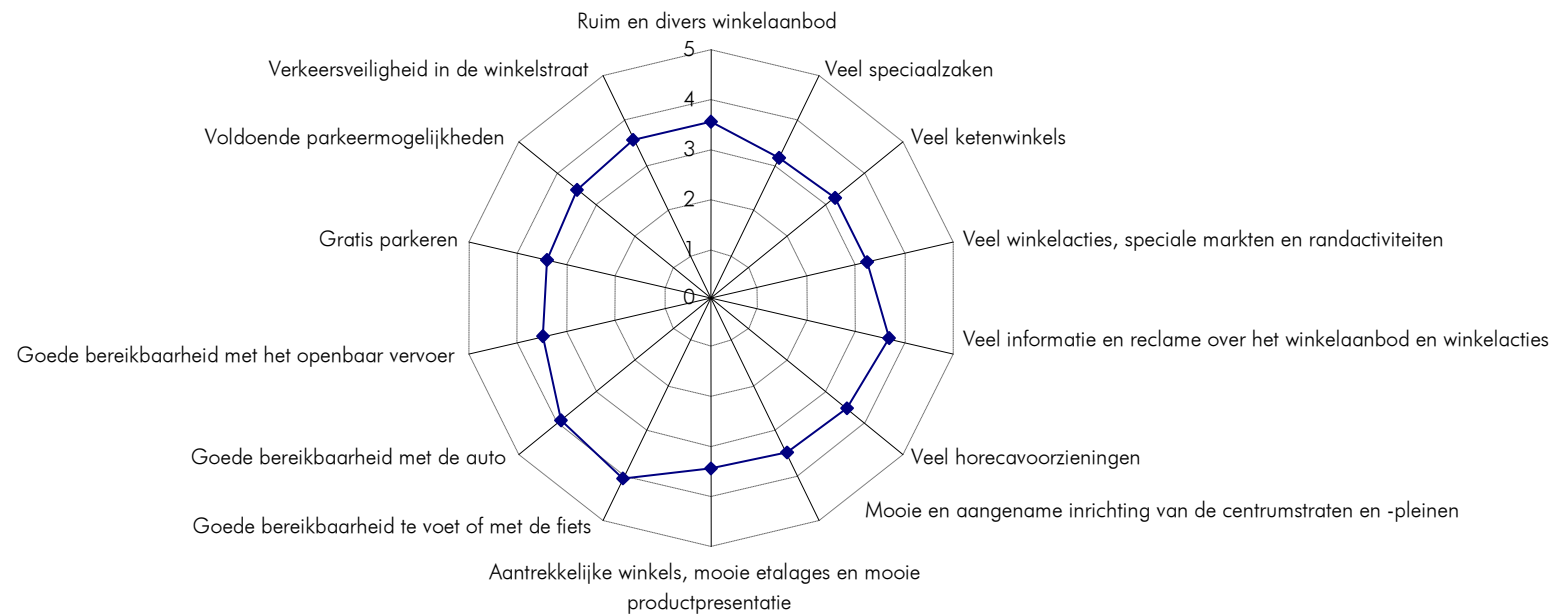
Tabel 31

Het oordeel van de inwoners van de **Oost- en West-Vlaamse gemeenten met meer dan 15.000 en minder dan 30.000 inwoners** over bepaalde aspecten belangrijk bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in % en score op 5)

Aspecten	Ze er goed	Goed	Middel- matig	Zwak	Ze er zwak	Totaal	Score (op 5) in de eigen gemeente (5 = zeer goed; 1 = zeer zwak)
Ruim en divers winkelaanbod	16.1	46.5	19.6	13.0	4.8	100.0	3.6
Veel speciaalzaken	7.9	35.7	25.1	24.2	7.1	100.0	3.1
Veel ketenwinkels	11.6	38.7	18.0	22.6	9.1	100.0	3.2
Veel winkelacties, speciale markten en randactiviteiten	8.5	38.8	26.6	20.1	6.0	100.0	3.2
Veel informatie en reclame over het winkelaanbod en winkelacties	17.1	49.6	19.1	10.9	3.3	100.0	3.7
Veel horecavoorzieningen	13.8	45.1	22.2	15.3	3.6	100.0	3.5
Mooie en aangename inrichting van de centrumstraten en -pleinen	12.7	45.3	23.2	14.7	4.1	100.0	3.5
Aantrekkelijke winkels, mooie etalages en mooie productpresentatie	10.6	45.6	24.6	15.5	3.7	100.0	3.4
Goede bereikbaarheid te voet of met de fiets	26.8	56.5	10.7	4.9	1.1	100.0	4.0
Goede bereikbaarheid met de auto	23.3	55.5	13.5	6.4	1.3	100.0	3.9
Goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer	15.8	44.2	18.0	14.5	7.5	100.0	3.5
Gratis parkeren	19.4	36.5	17.3	17.7	9.1	100.0	3.4
Voldoende parkeermogelijkheden	16.0	41.7	20.0	17.1	5.2	100.0	3.5
Verkeersveiligheid in de winkelstraat	11.2	50.7	23.1	11.9	3.1	100.0	3.5

Figuur 23

De waardering door de inwoners van de Oost- en West-Vlaamse centrumsteden met meer dan 15.000 en minder dan 30.000 inwoners van aspecten die belangrijk zijn bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (score op 5)



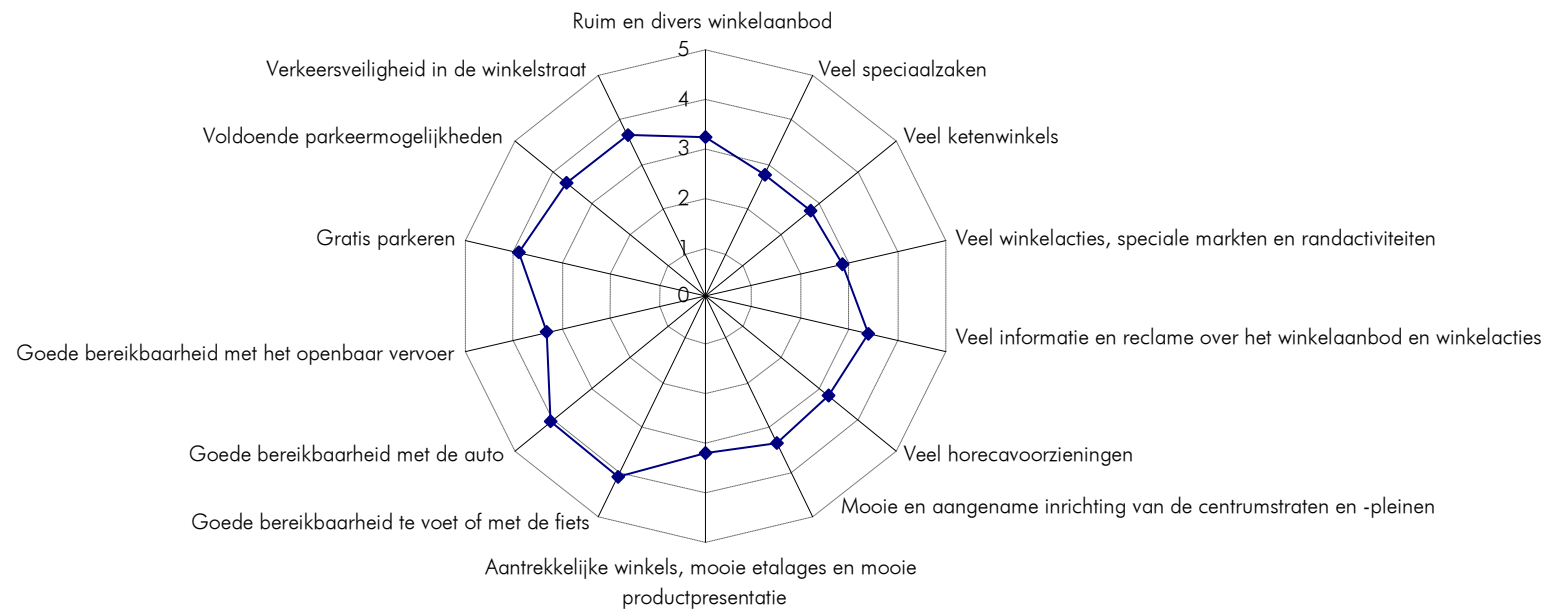
Tabel 32

Het oordeel van de inwoners van de **Oost- en West-Vlaamse gemeenten met meer dan 10.000 en minder dan 15.000 inwoners** over bepaalde aspecten belangrijk bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in % en score op 5)

Aspecten	Ze er goed	Goed	Middel- matig	Zwak	Ze er zwak	Totaal	Score (op 5) in de eigen gemeente (5 = zeer goed; 1 = zeer zwak)
Ruim en divers winkelaanbod	8.9	43.1	18.7	22.0	7.3	100.0	3.2
Veel speciaalzaken	3.5	27.4	22.0	35.5	11.6	100.0	2.8
Veel ketenwinkels	4.7	28.5	18.8	32.3	15.7	100.0	2.7
Veel winkelacties, speciale markten en randactiviteiten	3.0	32.0	23.8	30.9	10.3	100.0	2.9
Veel informatie en reclame over het winkelaanbod en winkelacties	8.9	47.9	20.4	17.4	5.4	100.0	3.4
Veel horecavoorzieningen	9.9	36.4	24.0	24.3	5.4	100.0	3.2
Mooie en aangename inrichting van de centrumstraten en -pleinen	9.3	40.9	25.4	19.1	5.3	100.0	3.3
Aantrekkelijke winkels, mooie etalages en mooie productpresentatie	7.2	39.6	24.8	22.3	6.1	100.0	3.2
Goede bereikbaarheid te voet of met de fiets	28.1	57.0	9.8	4.1	1.0	100.0	4.1
Goede bereikbaarheid met de auto	24.2	59.1	11.3	4.7	0.7	100.0	4.0
Goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer	13.3	42.4	16.6	16.7	11.0	100.0	3.3
Gratis parkeren	29.3	47.4	10.0	9.6	3.7	100.0	3.9
Voldoende parkeermogelijkheden	18.3	47.7	16.4	13.2	4.4	100.0	3.6
Verkeersveiligheid in de winkelstraat	13.6	52.9	18.9	12.1	2.5	100.0	3.6

Figuur 24

De waardering door de inwoners van de Oost- en West-Vlaamse gemeenten met meer dan 10.000 en minder dan 15.000 inwoners van aspecten die belangrijk zijn bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (score op 5)



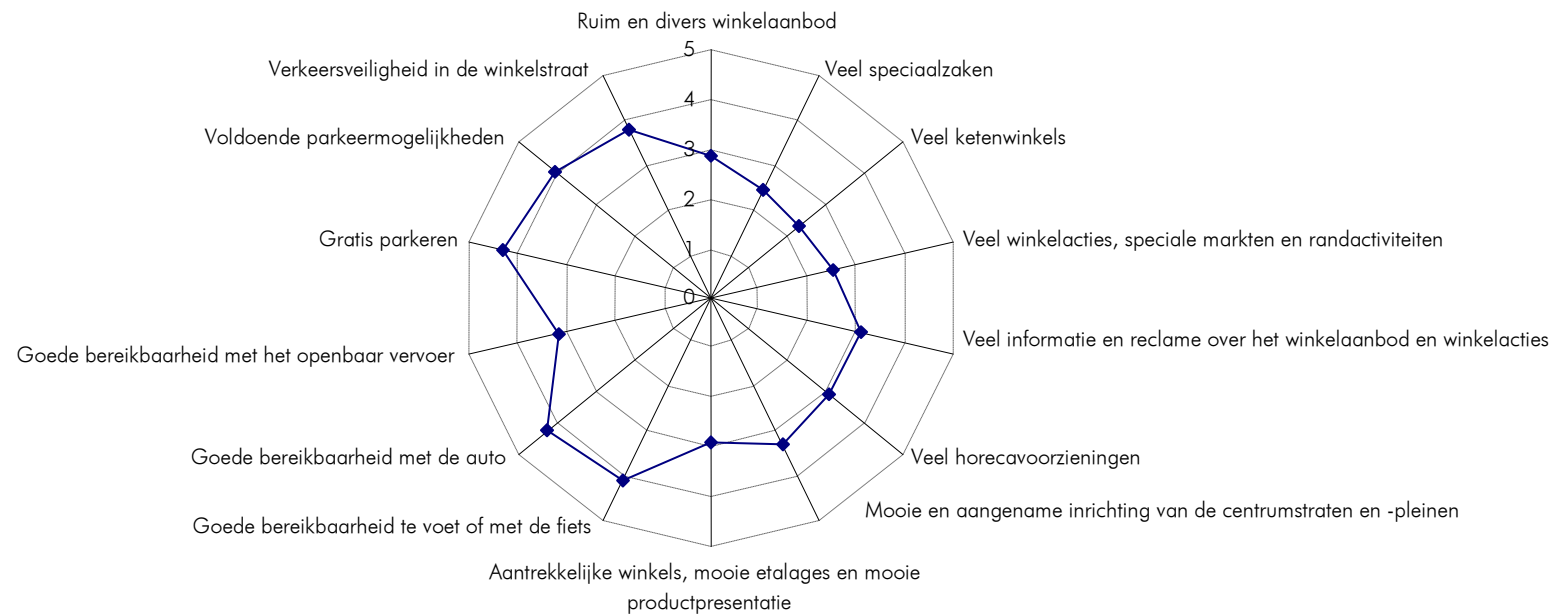
Tabel 33

Het oordeel van de inwoners van de **Oost- en West-Vlaamse gemeenten met minder dan 10.000 inwoners** over bepaalde aspecten belangrijk bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in % en score op 5)

Aspecten	Ze er goed	Goed	Middel- matig	Zwak	Ze er zwak	Totaal	Score (op 5) in de eigen gemeente (5 = zeer goed; 1 = zeer zwak)
Ruim en divers winkelaanbod	6.9	33.3	16.4	27.8	15.6	100.0	2.9
Veel speciaalzaken	3.2	18.6	17.7	39.3	21.2	100.0	2.4
Veel ketenwinkels	3.6	18.1	12.7	36.4	29.2	100.0	2.3
Veel winkelacties, speciale markten en randactiviteiten	3.7	22.7	18.0	37.0	18.6	100.0	2.6
Veel informatie en reclame over het winkelaanbod en winkelacties	8.0	40.1	19.7	20.7	11.5	100.0	3.1
Veel horecavoorzieningen	8.3	35.0	21.7	25.5	9.5	100.0	3.1
Mooie en aangename inrichting van de centrumstraten en -pleinen	11.7	39.6	22.1	18.5	8.1	100.0	3.3
Aantrekkelijke winkels, mooie etalages en mooie productpresentatie	7.1	29.8	21.7	27.6	13.8	100.0	2.9
Goede bereikbaarheid te voet of met de fiets	33.9	51.0	7.8	5.1	2.2	100.0	4.1
Goede bereikbaarheid met de auto	36.8	52.7	6.7	2.9	0.9	100.0	4.2
Goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer	13.7	35.3	15.9	20.0	15.1	100.0	3.1
Gratis parkeren	48.3	41.3	4.7	3.7	2.0	100.0	4.3
Voldoende parkeermogelijkheden	34.8	44.6	10.7	7.6	2.3	100.0	4.0
Verkeersveiligheid in de winkelstraat	21.1	52.5	14.0	9.1	3.3	100.0	3.8

Figuur 25

De waardering door de inwoners van de Oost- en West-Vlaamse gemeenten met minder dan 10.000 inwoners van aspecten die belangrijk zijn bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (score op 5)



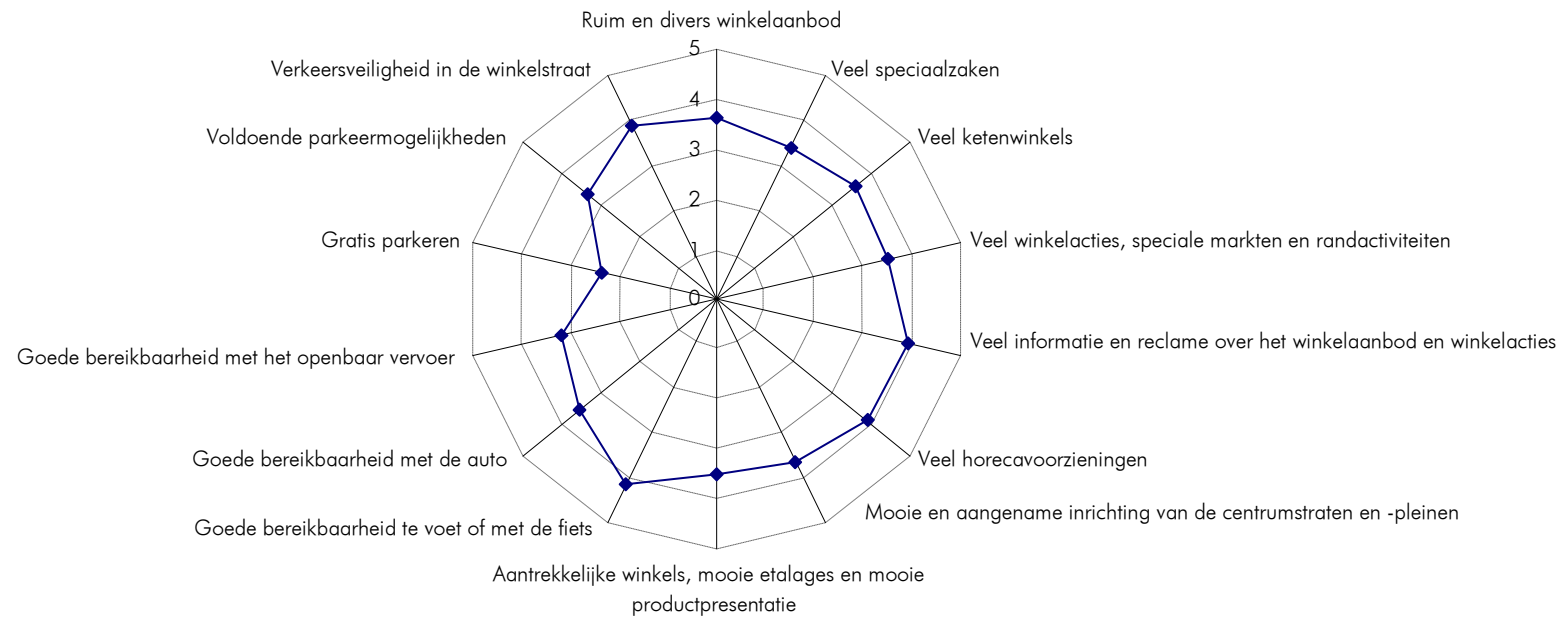
Tabel 34

Het oordeel van de inwoners van de **Zeelandse gemeenten met meer dan 35.000 inwoners** over bepaalde aspecten belangrijk bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in % en score op 5)

Aspecten	Ze er goed	Goed	Middel- matig	Zwak	Ze er zwak	Totaal	Score (op 5) in de eigen gemeente (5 = zeer goed; 1 = zeer zwak)
Ruim en divers winkelaanbod	9.4	56.7	23.1	8.1	2.7	100.0	3.6
Veel speciaalzaken	5.3	49.3	26.7	15.1	3.6	100.0	3.4
Veel ketenwinkels	9.0	55.6	22.0	10.2	3.2	100.0	3.6
Veel winkelacties, speciale markten en randactiviteiten	7.2	52.1	27.4	10.4	2.9	100.0	3.5
Veel informatie en reclame over het winkelaanbod en winkelacties	21.1	59.4	13.4	4.6	1.5	100.0	3.9
Veel horecavoorzieningen	16.8	60.6	15.5	6.0	1.1	100.0	3.9
Mooie en aangename inrichting van de centrumstraten en -pleinen	15.1	48.6	24.7	9.3	2.3	100.0	3.6
Aantrekkelijke winkels, mooie etalages en mooie productpresentatie	8.7	49.9	29.1	10.0	2.3	100.0	3.5
Goede bereikbaarheid te voet of met de fiets	27.2	60.8	8.3	2.6	1.1	100.0	4.1
Goede bereikbaarheid met de auto	12.6	48.7	23.2	12.2	3.3	100.0	3.6
Goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer	9.2	41.9	19.9	14.6	14.4	100.0	3.2
Gratis parkeren	5.8	16.4	16.6	34.3	26.9	100.0	2.4
Voldoende parkeermogelijkheden	8.0	45.6	21.2	18.6	6.6	100.0	3.3
Verkeersveiligheid in de winkelstraat	14.6	65.0	15.1	4.3	1.0	100.0	3.9

Figuur 26

De waardering door de inwoners van de Zeelandse gemeenten met meer dan 35.000 inwoners van aspecten die belangrijk zijn bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (score op 5)



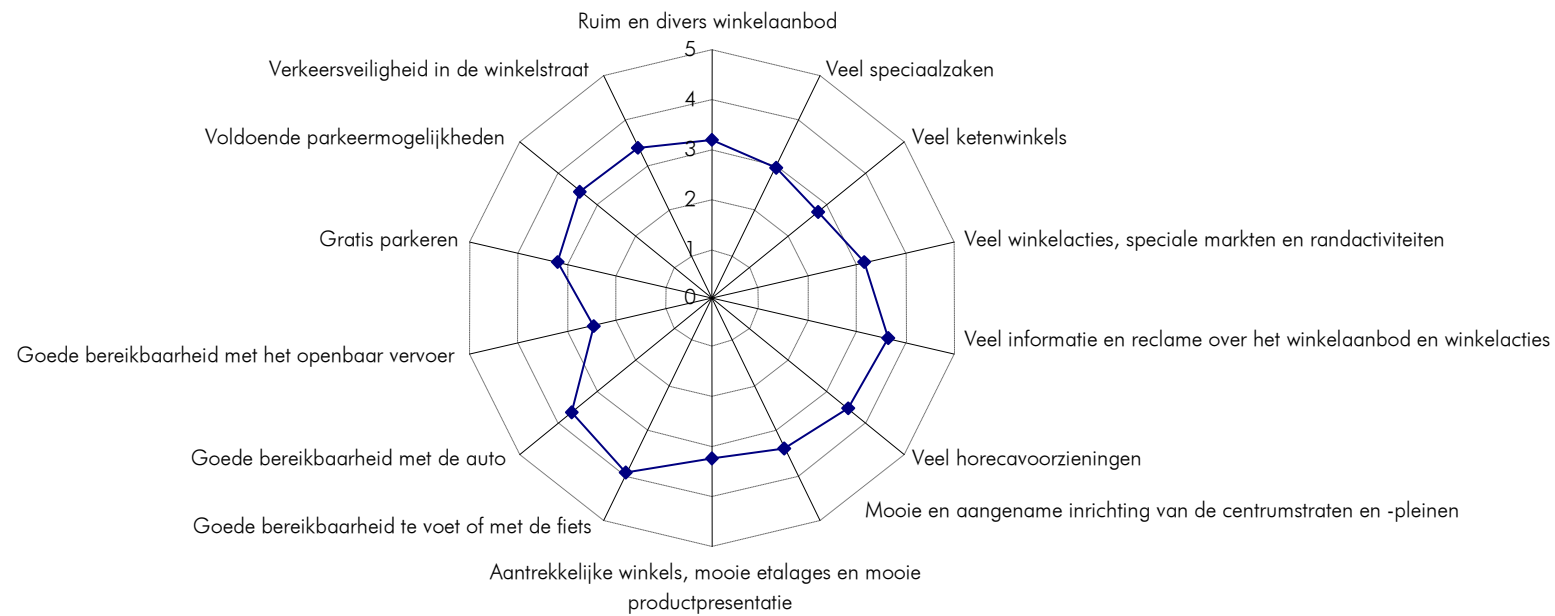
Tabel 35

Het oordeel van de inwoners van de **Zeelandse gemeenten met meer dan 20.000 en minder dan 35.000 inwoners** over bepaalde aspecten belangrijk bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in % en score op 5)

Aspecten	Ze er goed	Goed	Middel- matig	Zwak	Ze er zwak	Totaal	Score (op 5) in de eigen gemeente (5 = zeer goed; 1 = zeer zwak)
Ruim en divers winkelaanbod	5.6	42.7	26.1	17.1	8.5	100.0	3.2
Veel speciaalzaken	3.6	31.5	27.9	26.2	10.8	100.0	2.9
Veel ketenwinkels	4.1	27.1	24.5	27.8	16.5	100.0	2.7
Veel winkelacties, speciale markten en randactiviteiten	4.0	40.1	30.7	17.5	7.7	100.0	3.2
Veel informatie en reclame over het winkelaanbod en winkelacties	13.0	55.0	18.2	9.7	4.1	100.0	3.6
Veel horecavoorzieningen	13.4	49.9	20.1	12.8	3.8	100.0	3.6
Mooie en aangename inrichting van de centrumstraten en -pleinen	8.6	43.2	28.2	15.3	4.7	100.0	3.4
Aantrekkelijke winkels, mooie etalages en mooie productpresentatie	5.6	40.0	31.4	17.4	5.6	100.0	3.2
Goede bereikbaarheid te voet of met de fiets	18.2	64.0	10.6	5.7	1.5	100.0	3.9
Goede bereikbaarheid met de auto	11.4	56.4	20.0	9.4	2.8	100.0	3.6
Goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer	4.2	24.1	17.9	22.8	31.0	100.0	2.5
Gratis parkeren	11.6	41.0	16.4	18.1	12.9	100.0	3.2
Voldoende parkeermogelijkheden	9.0	49.0	22.1	15.3	4.6	100.0	3.4
Verkeersveiligheid in de winkelstraat	5.8	49.7	25.9	13.4	5.2	100.0	3.4

Figuur 27

De waardering door de inwoners van de Zeelandse gemeenten met meer dan 20.000 en minder dan 35.000 inwoners van aspecten die belangrijk zijn bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (score op 5)



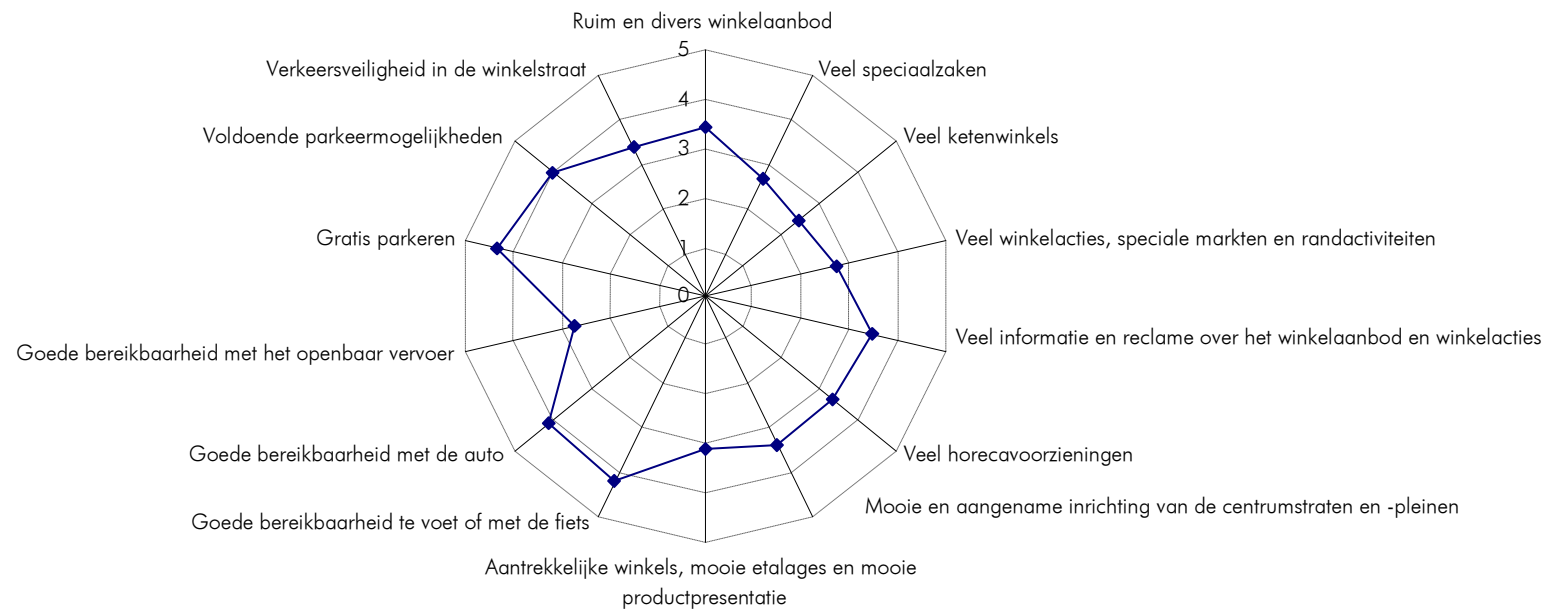
Tabel 36

Het oordeel van de inwoners van de Zeelandse gemeenten met minder dan 20.000 inwoners over bepaalde aspecten belangrijk bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (in % en score op 5)

Aspecten	Ze er goed	Goed	Middel- matig	Zwak	Ze er zwak	Totaal	Score (op 5) in de eigen gemeente (5 = zeer goed; 1 = zeer zwak)
Ruim en divers winkelaanbod	11.5	39.3	35.0	9.8	4.4	100.0	3.4
Veel speciaalzaken	5.5	13.8	37.0	28.7	14.9	100.0	2.7
Veel ketenwinkels	5.0	15.6	19.6	39.1	20.7	100.0	2.5
Veel winkelacties, speciale markten en randactiviteiten	1.7	22.2	33.9	31.1	11.1	100.0	2.7
Veel informatie en reclame over het winkelaanbod en winkelacties	11.0	45.9	27.1	12.7	3.3	100.0	3.5
Veel horecavoorzieningen	9.5	43.6	24.0	15.6	7.3	100.0	3.3
Mooie en aangename inrichting van de centrumstraten en -pleinen	8.8	40.3	34.3	10.5	6.1	100.0	3.4
Aantrekkelijke winkels, mooie etalages en mooie productpresentatie	5.0	29.1	40.8	21.2	3.9	100.0	3.1
Goede bereikbaarheid te voet of met de fiets	33.3	57.2	6.1	1.7	1.7	100.0	4.2
Goede bereikbaarheid met de auto	27.8	58.9	11.1	1.7	0.6	100.0	4.1
Goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer	7.7	25.8	23.2	20.6	22.6	100.0	2.8
Gratis parkeren	53.6	37.4	4.5	1.7	2.8	100.0	4.4
Voldoende parkeermogelijkheden	30.0	49.4	14.4	3.3	2.8	100.0	4.0
Verkeersveiligheid in de winkelstraat	7.2	41.7	33.9	13.3	3.9	100.0	3.4

Figuur 28

De waardering door de inwoners van de Zeelandse gemeenten met minder dan 20.000 inwoners van aspecten die belangrijk zijn bij de keuze van de aankoopplaats, WES-enquête 2006 (score op 5)



▪ Oordeel over 'RUIM EN DIVERS WINKELAANBOD'

De gemiddelde score op het aspect 'ruim en divers winkelaanbod' die de inwoners van Euregio Scheldemonde geven aan hun eigen gemeente is 3.4 op 5. Dit aspect werd door 56.% van de inwoners als heel belangrijk, en door 34.% als tamelijk belangrijk aanzien.

De beste scores (zie ook kaart 63) worden gegeven aan:

- Knokke-Heist (4.2);
- Roeselare (4.31);
- Lochristi (4.24);
- Gent (4.19);
- Eeklo (4.16).

Lierde, Zuienkerke, Wortegem-Petegem, Mesen en Herzele worden het minst goed beoordeeld op dit aspect door de eigen inwoners.

Verder stellen we vast dat de score op dit aspect stijgt met de grootte van de gemeente. Zo bedraagt de score van de Oost- en West-Vlaamse centrumsteden op het aspect 'ruim en divers winkelaanbod' 4, terwijl de score in de Oost- en West-Vlaamse gemeenten met minder dan 10.000 inwoners 2.9 bedraagt.

▪ Oordeel over 'VEEL SPECIAALZAKEN'

Slechts 8% van de bevroagde inwoners van Euregio Scheldemonde zijn van oordeel dat er een zeer goede aanwezigheid is van specialzaken in hun gemeente. De gemiddelde score voor dit aspect ligt op 3.1 op 5 en ligt logischerwijze hoger in de centrumsteden en gemeenten met hoge bevolkingsaantallen dan in de meer landelijke gemeenten.

De beste scores (zie ook kaart 64) worden gegeven door de inwoners van:

- Knokke-Heist (4.25);
- Roeselare (4.05);
- Oostende (3.95);
- Eeklo (3.94);
- Lochristi (3.93).

Lierde, Zuienkerke, Mesen, Wortegem-Petegem en Sint-Laureins krijgen de laagste scores van hun inwoners.

▪ Oordeel over 'VEEL KETENWINKELS'

Ook de score op 'veel ketenwinkels' bedraagt 3.1 op 5. Opnieuw ligt de score hoger in de grotere gemeenten (zie ook kaart 65).

De beste scores worden gegeven door de inwoners van:

- Knokke-Heist (4.13);
- Eeklo (4.09);
- Roeselare (4.08);
- Oostende (4.03);
- Lochristi (4.02).

In Zeeland is Goes de gemeente die de beste score krijgt van haar inwoners, namelijk 3.78 op 5, gevolgd door Middelburg met 3.75 op 5.

Sint-Martens-Latem, Lierde, Mesen, Zuienkerke en Sint-Laureins worden het minst goed beoordeeld op dit aspect door de eigen inwoners.

▪ **Oordeel over 'VEEL WINKELACTIES, SPECIALE MARKTEN EN RANDACTIVITEITEN'**

Dit aspect werd als één van de minst belangrijke aspecten bij de keuze van de aankoopplaats aanzien. De gemiddelde score die de inwoners van Euregio Scheldemond geven is 3.1 op 5. De inwoners van Zeeland beoordelen dit aspect gemiddeld iets beter (3.3 op 5) dan hun Vlaamse collega's. Opnieuw zien we dat de score lager is bij de inwoners van meer landelijke gemeenten (zie ook kaart 66).

De beste scores worden gegeven door de inwoners van:

- Knokke-Heist (4.11);
- Lochristi (3.95);
- Oostende (3.94);
- Erpe-Mere (3.91);
- Eeklo (3.86).

De laagste score gaat naar Lierde, Zuienkerke, Wortegem-Petegem, Horebeke en Sint-Laureins.

▪ **Oordeel over 'VEEL INFORMATIE EN RECLAME OVER HET WINKELAANBOD EN WINKELACTIES'**

Ook dit aspect werd niet zo belangrijk geacht bij de keuze van de aankoopplaats. Toch wordt dit aspect gemiddeld genomen vrij goed beoordeeld. De gemiddelde score bedraagt 3.6 op 5. De inwoners van Zeeland geven gemiddeld 3.8 op 5.

De beste scores (zie ook kaart 67) worden gegeven door de inwoners van:

- Koksijde (4.17);
- Ardooie (4.17);
- Knokke-Heist (4.17);
- Sint-Lievens-Houtem (4.11);
- Gent (4.10);
- Eeklo (4.10).

Lierde, Zuienkerke, Dentergem, Herzele en Laarne worden het minst goed beoordeeld op dit aspect door de eigen inwoners.

Opnieuw geldt: hoe lager het inwonersaantal, hoe lager de score die de gemeente krijgt.

▪ Oordeel over 'VEEL HORECAVOORZIENINGEN'

De gemiddelde score op het aspect 'veel horecavoorzieningen' die de inwoners van Euregio Scheldemond geven aan hun eigen gemeente is 3.5 op 5. Dit aspect werd door 33.4% van de inwoners als heel belangrijk, en door 37.4% als tamelijk belangrijk aanzien.

De beste scores (zie ook kaart 68) worden gegeven door de inwoners van:

- Sint-Martens-Latem (4.81);
- Knokke-Heist (4.49);
- Nieuwpoort (4.45);
- Koksijde (4.20);
- Middelkerke (4.16);
- Oostende (4.16).

Lierde, Dentergem, Herzele, Moerbeke en Wichelen worden het minst goed beoordeeld op dit aspect door de eigen inwoners.

▪ Oordeel over 'MOOIE EN AANGENAME INRICHTING VAN DE CENTRUMSTRATEN EN -PLEINEN'

62% van de respondenten vindt een mooie en aangename inrichting van de centrumstraten en -pleinen zeer belangrijk bij de keuze van de aankoopplaats. 29% vindt dit tamelijk belangrijk. Naast verkeersveiligheid, bereikbaarheid en parkeren, is dit één van de aspecten die zwaar doorwegen bij de keuze van de aankoopplaats.

Gemiddeld krijgt dit aspect een score van 3.5 op 5.

De beste scores (zie ook kaart 69) worden gegeven door de inwoners van:

- Sint-Martens-Latem (4.54);
- Knokke-Heist (4.42);
- Goes (4.22);
- Nieuwpoort (4.21);
- Oudenaarde (4.11).

De gemeenten Wachtebeke, Laarne, Knesselare, Langemark-Poelkapelle en Ruiselede krijgen de laagste score van hun inwoners.

▪ **Oordeel over 'AANTREKKELIJKE WINKELS, MOOIE ETALAGES EN MOOIE PRODUCTPRESENTATIE'**

De gemiddelde score op het aspect 'aantrekkelijke winkels, mooie etalages en mooie productpresentatie' die de inwoners van Euregio Scheldemond geven aan hun eigen gemeente is 3.4 op 5. Dit aspect werd door 56.6% van de inwoners als heel belangrijk, en door 32.4% als tamelijk belangrijk aanzien.

De beste scores (zie ook kaart 70) worden gegeven door de inwoners van:

- Knokke-Heist (4.4);
- Sint-Martens-Latem (4.28);
- Roeselare (4.2);
- Nieuwpoort (4.12);
- Koksijde (4.04).

De score is het hoogst in de Oost- en West-Vlaamse centrumsteden en bedraagt er 3.9 op 5. De Oost- en West-Vlaamse gemeenten met minder dan 10.000 inwoners krijgen daarentegen slechts een score van 2.9 op 5.

De gemeenten Lierde, Zuienkerke, Wortegem-Petegem, Dentergem en Horebeke worden het minst goed beoordeeld op dit aspect door de eigen inwoners.

▪ **Oordeel over 'GOEDE BEREIKBAARHEID TE VOET OF MET DE FIETS'**

De goede bereikbaarheid te voet of met de fiets wordt door meer dan 90% van de respondenten als belangrijk tot zeer belangrijk aanzien bij de keuze van de aankoopplaats. Globaal gezien wordt dit aspect door de respondenten ook het beste beoordeeld. De gemiddelde score die de inwoners geven aan hun eigen gemeente is 4.1 op 5. De beste scores (zie ook kaart 71) worden gegeven door de inwoners van:

- Dentergem (4.86);
- Lierde (4.85);
- Sint-Martens-Latem (4.85);
- Herzele (4.83);
- Kruibeke (4.83).

Maarkedal, Zwalm, Moorslede, Horebeke en Oostkamp worden het minst goed beoordeeld op dit aspect door de eigen inwoners.

Er is relatief weinig verschil in score tussen de verschillende groepen van gemeenten.

▪ **Oordeel over 'GOEDE BEREIKBAARHEID MET DE AUTO'**

Net als de bereikbaarheid met de fiets of te voet, is de bereikbaarheid met de auto een belangrijk aspect bij de keuze van de plaats waar men gaat winkelen. Meer dan 3 op de 4 respondenten (77.6%) vindt de bereikbaarheid met de auto in hun gemeente goed tot zeer goed. De gemiddelde score op 5 bedraagt 3.9. Hierbij merken we op dat de gemiddelde score voor de provincie Zeeland lager ligt, namelijk 3.6 op 5. Globaal gezien behalen de kleinere gemeenten een betere score op het aspect bereikbaarheid met de auto dan de grotere steden en gemeenten.

De beste scores (zie ook kaart 72) worden gegeven door de inwoners van:

- Dentergem (4.9);
- Herzele (4.86);
- Kruikebe (4.84);
- Sint-Martens-Latem (4.83);
- Lierde (4.82).

Aalst, Goes, Tholen, Menen en Middelburg krijgen de slechtste scores.

▪ Oordeel over 'GOEDE BEREIKBAARHEID MET HET OPENBAAR VERVOER'

Eenzijds vindt 44.3% van de respondenten een goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer heel belangrijk terwijl anderzijds ook een derde van het aantal respondenten dit aspect weinig of niet belangrijk vindt.

16.9% van de respondenten vindt de bereikbaarheid van zijn gemeente met het openbaar vervoer zeer goed en 40.8% vindt die goed. Eén op 4 van de respondenten (voornamelijk uit de kleinere gemeenten) is echter van mening dat de bereikbaarheid van zijn gemeente met het openbaar vervoer zwak (15.1%) tot zeer zwak (10.8%) is. De gemiddelde score op 5 bedraagt 3.4. Merk echter op dat de gemiddelde score in Zeeland slechts 2.8 op 5 bedraagt.

De beste scores (zie ook kaart 73) worden gegeven door de inwoners van:

- Kruikebe (4.37);
- Nieuwpoort (4.33);
- Lichtervelde (4.33);
- Oostende (4.32);
- Gent (4.31).

Wachtebeke, Borsele, Hulst, Dentergem en Pittem worden het minst goed beoordeeld op dit aspect door de eigen inwoners.

▪ Oordeel over 'GRATIS PARKEREN'

De gemiddelde score op het aspect 'gratis parkeren' die de inwoners van Euregio Scheldemond geven aan hun eigen gemeente is 3.4 op 5. Dit aspect werd door 75% van de inwoners als heel belangrijk, en door 16.2% als tamelijk belangrijk aanzien.

De beste scores (zie ook kaart 74) worden gegeven aan:

- Lierde (4.97);
- Dentergem (4.91);
- Herzele (4.91);
- Alveringem (4.89);
- Kruikebe (4.88).

De Panne, Knokke-Heist, Eeklo, Sint-Niklaas en Zele worden het minst goed beoordeeld op dit aspect door de eigen inwoners.

We stellen vast dat de score op 'gratis parkeren' veel lager ligt in de provincie Zeeland (2.9) dan in Oost-Vlaanderen (3.6) en West-Vlaanderen (3.5). Verder stellen we vast dat de score op dit aspect daalt met de grootte van de gemeente. Zo bedraagt de score van de Oost- en West-Vlaamse centrumsteden op het aspect 'gratis parkeren' 2.9, terwijl de score in de Oost- en West-Vlaamse gemeenten met minder dan 10.000 inwoners 4.3 bedraagt. De score in de Zeelandse gemeenten met meer dan 35.000 inwoners bedraagt 2.4 en die in de Zeelandse gemeenten met minder dan 20.000 inwoners 4.4.

▪ Oordeel over 'VOLDOENDE PARKEERMOGELIJKHEDEN'

81.9% van de respondenten vindt het heel belangrijk dat er voldoende parkeermogelijkheden zijn. Bij het beoordelen van dit aspect zegt 18.1% van de ondervraagden dat de parkeermogelijkheden in de eigen gemeente zeer goed zijn en 43.1% vindt de parkeermogelijkheden goed. Circa 20% vindt de parkeermogelijkheden in de eigen gemeente zwak tot zeer zwak. De gemiddelde score is 3.5 op 5, met een duidelijk betere score voor de kleinere gemeenten dan voor de grotere.

De beste scores voor het aspect 'voldoende parkeermogelijkheden' (zie ook kaart 75) worden gegeven door de inwoners van:

- Lierde (4.99);
- Dentergem (4.91);
- Herzele (4.8);
- Langemark-Poelkapelle (4.76);
- Gavere (4.68).

Knokke-Heist, Aalst, Gistel, Oostende en De Panne worden het minst goed beoordeeld op dit aspect door de eigen inwoners.

▪ Oordeel over 'VERKEERSVEILIGHEID IN DE WINKELSTRAAT'

De verkeersveiligheid in de winkelstraat wordt door 84% van de respondenten als zeer belangrijk aanzien. De score op 5 die de respondenten gemiddeld aan hun gemeente geven voor dit aspect is 3.6.

De beste scores (zie ook kaart 76) worden gegeven door de inwoners van:

- Sint-Martens-Latem (4.82);
- Herzele (4.58);
- Jabbeke (4.51);
- Langemark-Poelkapelle (4.47);
- Oostende (4.42).

Knesselare, Deinze, Hulst, Wachtebeke en Moorslede worden het minst goed beoordeeld op dit aspect door de eigen inwoners.

Kaart 63

Kaart 64

Kaart 65

Kaart 66

Kaart 67

Kaart 68

Kaart 69

Kaart 70

Kaart 71

Kaart 72

Kaart 73

Kaart 74

Kaart 75

Kaart 76

4.4. Gemeentelijke fiches

Per fusiegemeente werd een fiche opgemaakt met de volgende gegevens:

- statistische gegevens over bevolking, gezinnen en inkomen:
 - omvang en evolutie van de bevolking,
 - oppervlakte en bevolkingsdichtheid,
 - leeftijdsstructuur van de bevolking,
 - spreiding van de bevolking over de deelgemeenten (enkel voor Oost- en West-Vlaamse gemeenten),
 - aantal private gezinnen en gemiddelde gezinsgrootte,
 - gemiddeld inkomen (enkel voor de Oost- en West-Vlaamse gemeenten);
- bezoekvlucht;
- bezoekattractie¹;
- koopvlucht;
- koopattractie²;
- belang dat de inwoners van de gemeente hechten aan bepaalde commerciële voorzieningen en score van de eigen gemeente op deze aspecten;
- vergelijkende figuur met de waardering van de aspecten die belangrijk zijn bij de keuze van de aankoopplaats door de inwoners van de gemeente, door de inwoners van de groep van gemeenten waartoe de gemeente behoort (op basis van bevolkingsomvang) en door de inwoners van de provincie waartoe de gemeente behoort.

De fiches zijn per provincie gebundeld in een bijlagerapport:

- Bijlagerapport 1: gemeentelijke fiches provincie Oost-Vlaanderen;
- Bijlagerapport 2: gemeentelijke fiches provincie West-Vlaanderen;
- Bijlagerapport 3: gemeentelijke fiches provincie Zeeland.

5. Samenvatting

In dit hoofdstuk werden de resultaten besproken van een telefonische enquête bij 22.102 inwoners in Oost-Vlaanderen, West-Vlaanderen en Zeeland.

Het hoofddoel van de enquête is inzicht krijgen in het bezoek- en koopgedrag van de Oost-Vlaamse, West-Vlaamse en Zeelandse gezinnen.

¹ Van zodra **minstens 3%** van de inwoners van een bepaalde gemeente X naar een andere gemeente Y gaat voor een bepaalde activiteit (wekelijkse markt, sporten, ...), wordt dit opgenomen bij de bezoekattractie in de fiche van gemeente Y.

² Van zodra **minstens 3%** van de inwoners van een bepaalde gemeente X naar een andere gemeente Y gaat voor de aankoop van een bepaalde goederencategorie (verswaren, kledij en schoenen, ...), wordt dit opgenomen bij de koopattractie in de fiche van gemeente Y.

Per gemeente werden cijfergegevens gerapporteerd met betrekking tot de **bezoek- en bestedingsbinding** (de mate waarin gezinnen hun activiteiten uitoefenen en hun aankopen verrichten binnen de eigen gemeentegrenzen) en de **bezoek- en bestedingsattractie** (de mate waarin de gemeente ook door inwoners van andere gemeenten bezocht wordt voor bepaalde activiteiten of voor het aankopen van bepaalde producten).

Verder werd **specifieke aandacht** besteed **aan de grensoverschrijdende bezoekersstromen**.

Ten slotte werd ook gepeild naar het **belang** dat wordt gehecht aan een aantal **aspecten die belangrijk zijn bij de keuze van de aankoopplaats** en de **evaluatie** hiervan **door de eigen inwoners**.

De **bezoekbinding en -attractie** werd voor volgende activiteiten nagegaan:

- bezoek wekelijkse markt;
- gaan sporten;
- bezoek aan bioscoop, theater of museum;
- fiets- of wandeltocht;
- stadsbezoek of stadswandeling;
- activiteit met de kinderen;
- bezoek aan café of restaurant.

Voor elk van deze activiteiten komen telkens verschillende gemeenten met een belangrijke bezoekbinding naar voren. Slechts drie Oost-Vlaamse, één West-Vlaamse en twee Zeeuwse gemeenten staan minstens twee keer in de top vijf voor wat betreft sterkste bezoekbinding. Het betreft:

- Gent: in top vijf voor sporten, bezoek aan bioscoop, theater of museum, stadsbezoek of -wandeling, activiteit met de kinderen en bezoek aan café of restaurant;
- Kruibeke: in top vijf voor wekelijkse markt, fiets- of wandeltocht en activiteit met de kinderen;
- Ronse: in top vijf voor wekelijkse markt en fiets- of wandeltocht;
- Knokke-Heist: in top vijf voor wekelijkse markt, sporten, activiteit met de kinderen en bezoek aan café of restaurant;
- Goes: in top vijf voor stadsbezoek of -wandeling en bezoek aan café of restaurant;
- Middelburg: in top vijf voor stadsbezoek of -wandeling en bezoek aan café of restaurant.

De **koopbinding en -attractie** werd voor volgende goederencategorieën nagegaan:

- voeding en dranken;
- verswaren;
- kledij en schoenen;
- elektrische en huishoudelijke apparaten;
- huishoudelijke artikelen zoals potten, pannen, glaswerk;
- doe-het-zelfartikelen;
- artikelen om de woning in te richten (meubelen, tapijten);
- drogisterij- en parfumartikelen;

- juwelen en horloges;
- fotografie en optische artikelen;
- kantoorbenodigdheden, boeken, kranten, tijdschriften, cd's en dvd's;
- artikelen in de categorie 'sport en spel';
- benodigdheden voor plant en dier;
- fiets- en autoaccessoires;
- dagelijkse goederen;
- periodieke/shoppinggoederen;
- uitzonderlijke/speciale goederen;
- alle goederencategorieën samen.

Bekijken we de drie grote categorieën, met name dagelijkse goederen, shoppinggoederen en uitzonderlijke goederen dan zien we de volgende gemeenten met **de sterkste koopbinding voor dagelijkse goederen** ($\geq 95\%$):

- de Oost-Vlaamse gemeenten Oudenaarde, Eeklo, Ronse, Ninove, Gent en Wetteren;
- de West-Vlaamse gemeenten Knokke-Heist, Blankenberge en Ieper;
- de Zeeuwse gemeenten Goes en Vlissingen.

De sterkste koopbinding voor wat betreft **shoppinggoederen** ($\geq 75\%$) stellen we vast in:

- de Oost-Vlaamse gemeenten Gent, Aalst, Sint-Niklaas, Oudenaarde, Ninove en Ronse;
- de West-Vlaamse gemeenten Brugge, Roeselare, Knokke-Heist, Ieper en Oostende;
- de Zeeuwse gemeenten Goes, Middelburg en Terneuzen.

De volgende gemeenten kennen de sterkste koopbinding ($\geq 70\%$) voor **uitzonderlijke goederen (specialty goods)**:

- de Oost-Vlaamse gemeenten Gent, Aalst, Sint-Niklaas en Ronse;
- de West-Vlaamse gemeenten Brugge, Knokke-Heist, Roeselare, Veurne en Ieper;
- de Zeeuwse gemeenten Middelburg, Goes, Hulst, Terneuzen en Sluis.

Naast de koopbinding, werd ook de koopattractie bekeken, waarbij per goederencategorie nagegaan werd van waar de klanten in de gemeente afkomstig zijn. Deze gegevens zijn opgenomen in de gemeentelijke fiches.

Voor de bepaling van de **commerciële invloedssfeer** van een gemeente, wordt meestal gekeken naar de aantrekkingskracht op het vlak van shoppinggoederen. De invloedssfeer kan in vier zones worden ingedeeld:

- kernzone: de gerichtheid op de gemeente bedraagt er minstens 60%;
- directe zone: gerichtheid tussen 40 en 60%;
- indirecte zone: gerichtheid tussen 20 en 40%;
- zwakke zone: gerichtheid tussen 5 en 20%.

De resultaten tonen aan dat Gent veruit de grootste invloedssfeer kent in het Euregio Scheldemondgebied. 47 gemeenten vallen onder de commerciële invloedssfeer van Gent. In de provincie Oost-Vlaanderen is de invloedssfeer van Gent enkel in het oosten beperkt, en dit dankzij de aantrekking van onder meer Aalst en Sint-Niklaas.

Naast Gent, zijn enkel Aalst en Sint-Niklaas, en in mindere mate Dendermonde en Lokeren nog Oost-Vlaamse gemeenten met een belangrijke commerciële aantrekkingskracht.

De situatie in West-Vlaanderen en Zeeland is enigszins verschillend. West-Vlaanderen kent geen stad met een aantrekkingskracht die zo groot is als die van Gent. De provincie kent wel twee steden met ongeveer dezelfde aantrekkingskracht, namelijk Roeselare en Brugge. Zij zijn echter niet zo dominant als Gent. Andere West-Vlaamse steden met een relatief belangrijke aantrekkingskracht zijn Kortrijk, Oostende, Waregem en Ieper.

In Zeeland zijn vooral Goes, maar ook Middelburg de belangrijkste commerciële aantrekkingspolen.

Een belangrijk element dat is opgenomen in de enquête is de mate waarin de inwoners van Euregio Scheldemond één of meerdere **grensoverschrijdende bezoeken** hebben gedaan in het voorbije jaar. Naast de centra die grensoverschrijdend werden bezocht, werd ook gepeild naar de frequentie waarmee dit gebeurde en de evolutie in de bezoekfrequentie over de afgelopen drie jaar.

Gemiddeld bracht in 2005 33% van de inwoners van Oost-Vlaanderen een bezoek aan een Nederlandse en/of Franse stad. Voor West-Vlaanderen lag dit percentage op 44.9%. Van de inwoners van Zeeland bracht 46.6% een bezoek aan één of meerdere Belgische gemeenten.

Uiteraard zijn er belangrijke verschillen in de mate van grensoverschrijdend bezoek tussen de gemeenten. In grensgemeenten ligt het percentage inwoners dat een bezoek bracht aan één of meerdere gemeenten over de grens over het algemeen veel hoger dan in gemeenten die verder van de grens zijn gelegen.

De vijf steden/gemeenten in **Nederland** die het meest door Oost- en West-Vlamingen werden bezocht in 2005, zijn:

- Sluis (werd bezocht door 10.99% van de inwoners van Oost- en West-Vlaanderen);
- Hulst (3.16%);
- Terneuzen (0.96%);
- Axel (0.79%);
- Aardenburg (0.62%).

Voor **Frankrijk** is de top vijf:

- Roncq (9.49%);
- Lille (3.49%);
- Dunkerque (1.63%);
- Roubaix (0.95%);
- Ronchin (0.65%).

De vijf steden/gemeenten in **België** die het meest door inwoners van Zeeland werden bezocht in 2005, zijn:

- Brugge (8.78%);
- Gent (8.70%);
- Sint-Niklaas (6.10%);
- Zelzate (4.35%);
- Knokke-Heist (2.62%).

Aan elk van de bovenvermelde **Nederlandse steden/gemeenten** werd door een groter deel van de Oost-Vlamingen een bezoek gebracht dan door de West-Vlamingen. De enige uitzondering hierop is Sluis: aan deze gemeente bracht een groter deel van de West-Vlamingen (13.6%) een bezoek dan van de Oost-Vlamingen (8.4%).

Aan elk van de bovenvermelde **Franse steden/gemeenten** werd door een groter deel van de inwoners van West-Vlaanderen een bezoek gebracht dan door de inwoners van Oost-Vlaanderen.

In een derde deel van de enquête werd gepeild naar de **mate waarin de respondenten een aantal aspecten die onder meer te maken hebben met het winkelaanbod, de winkelacties, de inrichting van de straten en de parkeermogelijkheden belangrijk vinden** bij de keuze van de aankoopplaats. Daarnaast werd ook gevraagd naar hun **score op deze aspecten** in de eigen gemeente.

We stellen vast dat de inwoners van Euregio Scheldemond heel veel belang hechten aan de **verkeersveiligheid in de winkelstraat**, aan **het parkeren** (gratis parkeren, parkeermogelijkheden) en aan de **bereikbaarheid** te voet, met de fiets en met de auto.

De score die de inwoners geven op al deze aspecten varieert van 4.1 op 5 voor 'goede bereikbaarheid te voet of met de fiets' tot 3.1 op 5 voor 'veel speciaalzaken', voor 'veel ketenwinkels' en voor 'veel winkelacties, speciale markten en randactiviteiten'.

De score varieert uiteraard sterk naargelang de grootte van de gemeente. Grote centrumgemeenten scoren bijvoorbeeld veel beter op aspecten die te maken hebben met de variëteit van het winkelaanbod, met de inrichting van de centrumstraten en -pleinen, met de bereikbaarheid met het openbaar vervoer, ... dan kleinere gemeenten. Deze kleinere gemeenten scoren dan beter op het vlak van bijvoorbeeld parkeren.

Alle gegevens met betrekking tot bezoekbinding, bezoekattractie, koopbinding, koopattractie, belang en score op een aantal aspecten die belangrijk zijn bij de keuze van de aankoopplaats, evenals enkele statistische gegevens, zijn per gemeente gebundeld in een **gemeentelijke fiche**. Deze zijn per provincie samengevoegd in een bijlagerapport.

BIJLAGE